

일 정		주 요 내 용	담 당
시 간	소요시간		
13:30 ~ 14:00	30분	교육등록 및 안내	-
14:00 ~ 14:10	10분	인사말씀	공단 교육문화이사
14:10 ~ 14:50	40분	17년 평가결과 및 19년 평가계획	공단 이기욱 차장
14:50 ~ 15:40	50분	19년 평가항목별 평가목적 및 평가기준 : A.운영체계, B.업무성과(B3, B4, B5)	공단 강도욱 차장
15:40 ~ 15:50	10분	휴 식	-
15:50 ~ 16:30	40분	19년 평가항목별 평가목적 및 평가기준 : B.업무성과(B.1)	직업환경의학회 (신경석 전문의)
16:40 ~ 17:00	20분	질의 및 응답	참석자 전원

위험을 보는 것이 안전의 시작입니다



특수건강진단기관 평가 결과 및 평가방향

2019. 2. 14(목)

네트워크협력실 민간기관평가부



고용노동부 산업재해예방
안전보건공단



특수건강검진기관 평가

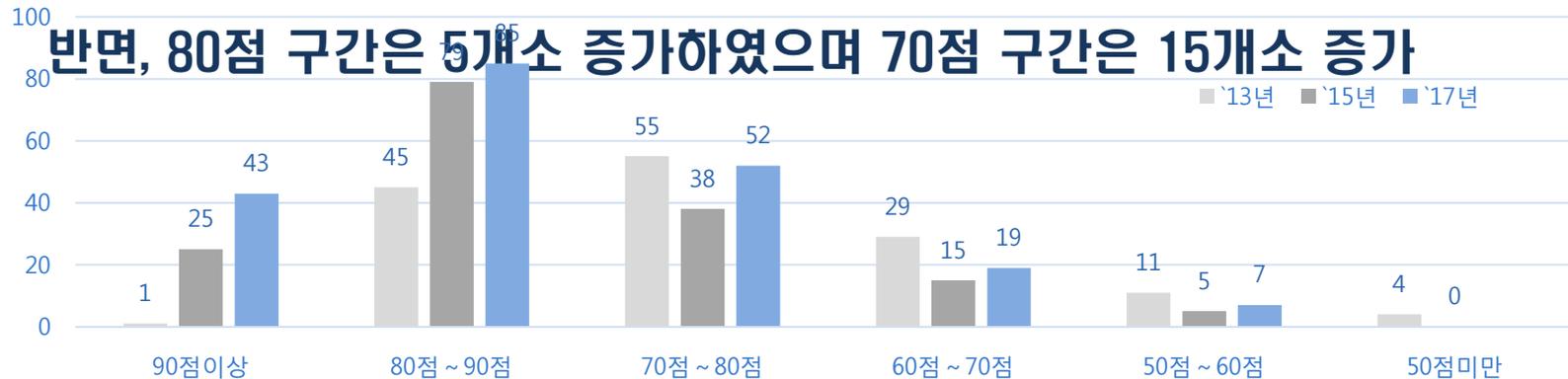
● 평점 분포 현황

(단위:개소)

연도	합계	90점이상 (S등급)	80점~90점 (A등급)	70점~80점 (B등급)	60점~70점 (C등급)	50점~60점 (C등급)	50점미만 (C-D등급)
'17년	206 (100)	43 (20.9)	85 (41.3)	52 (25.2)	19 (9.2)	7 (3.4)	- (-)
'15년	162 (100)	25 (15.4)	79 (48.8)	38 (23.5)	15 (9.3)	5 (3.1)	- (-)
'13년	145 (100)	1 (0.7)	45 (31.0)	55 (37.9)	29 (20.0)	11 (7.6)	4 (2.8)

- '15년도 평가 대비 90점 이상에 18개소(1.7배) 증가

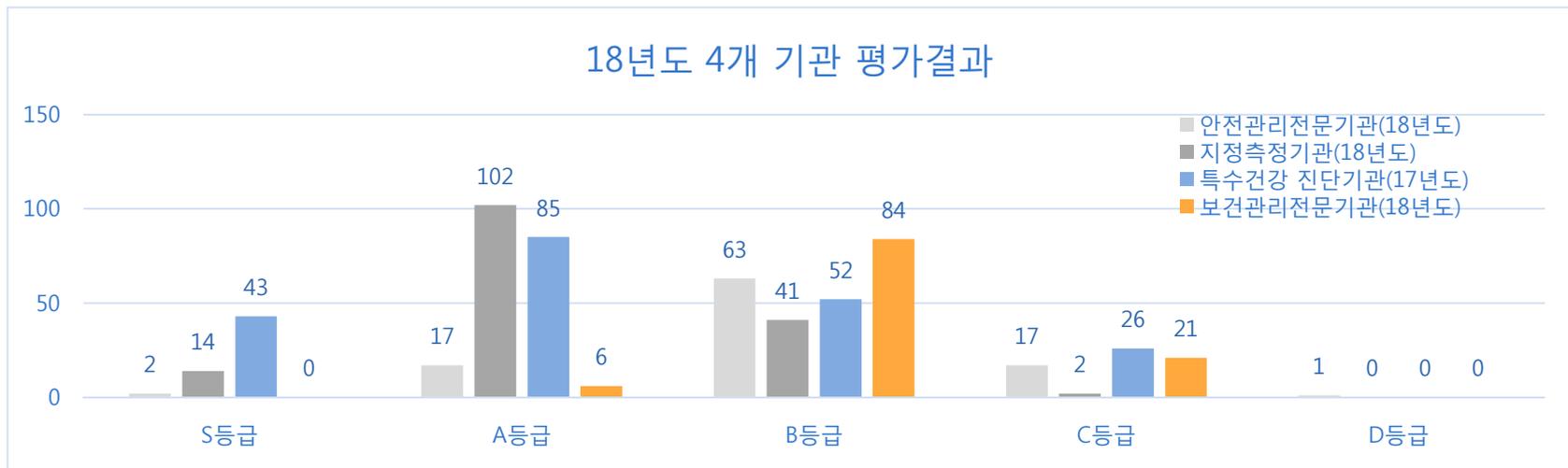
반면, 80점 구간은 5개소 증가하였으며 70점 구간은 15개소 증가



특수건강검진기관 평가

4개 분야 평가 결과 비교

항목	합계	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급
합계	576	59 (10.2%)	209 (36.3%)	241 (41.8%)	66 (11.5%)	1 (0.2%)
안전관리전문기관(18년도-최초평가)	100	2	17	63	17	1
지정측정기관(18년도)	159	14	102	41	2	0
특수건강진단기관(17년도)	206	43	84	53	26	0
보건관리전문기관(18년도-최초평가)	111	0	6	84	21	0



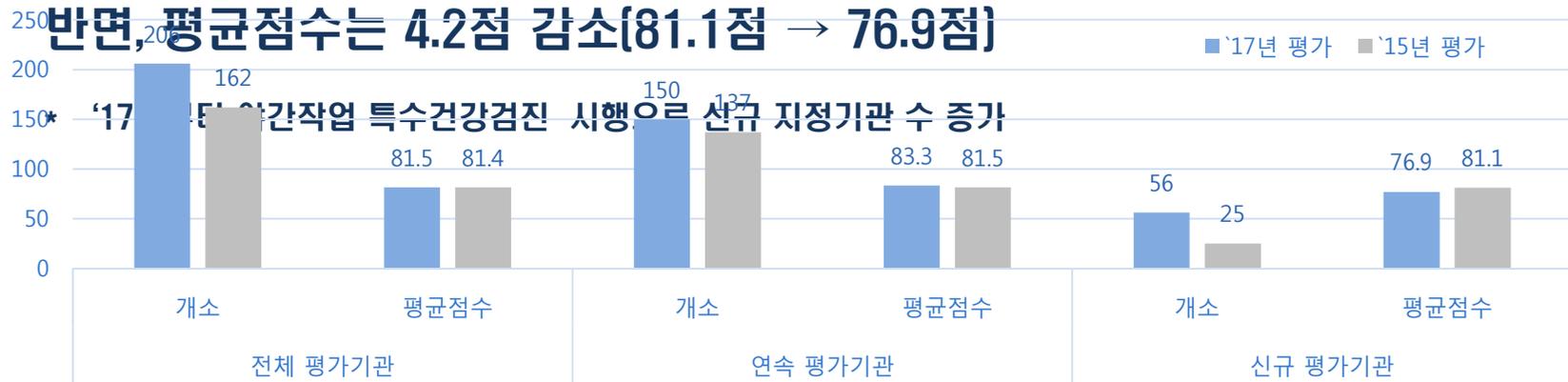
특수건강검진기관 평가

● 신규 평가기관수

구 분	전체 평가기관		연속 평가기관		신규 평가기관	
	개소	평균점수	개소	평균점수	개소	평균점수
‘17년 평가	206	81.5(0.1↑)	150	83.3(1.8↑)	56	76.9(4.2↓)
‘15년 평가	162	81.4	137	81.5	25	81.1

- ‘17년도 신규평가기관*은 ‘15년도에 비해 2.2배 증가(25개소 → 56개소)

반면, 평균점수는 4.2점 감소(81.1점 → 76.9점)



특수건강검진기관 평가

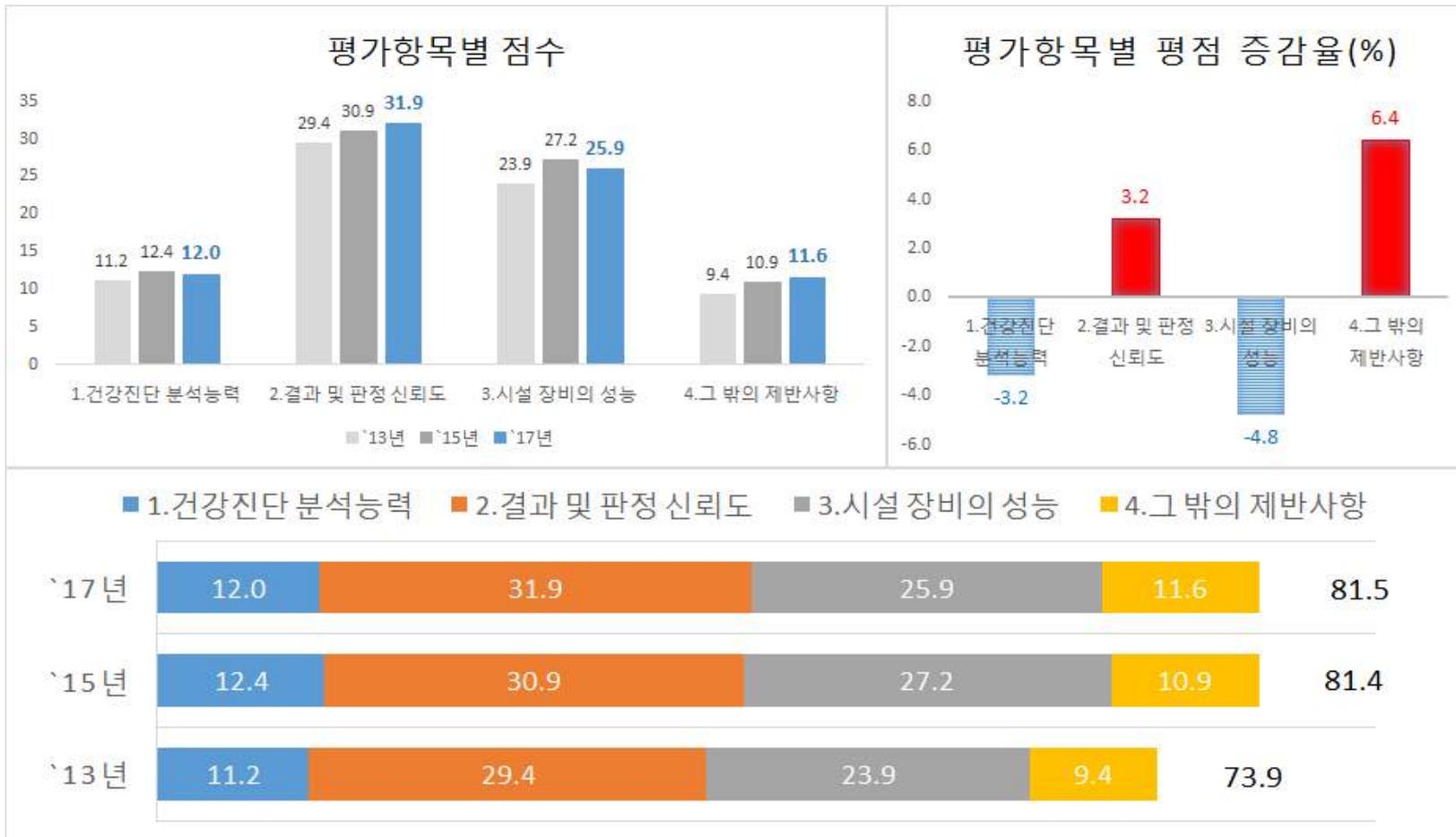
● 항목별 평점 현황(1)

항목		합계	건강진단 분석능력	건강진단결과 및판정의 신뢰도	시설·장비의 성능	그 밖의 제반사항
총점		100	15	40	30	15
`17년		81.5 (9.7)	12.0 (1.4)	31.9 (5.8)	25.9 (2.4)	11.6 (2.2)
`15년		81.4 (8.8)	12.4 (1.3)	30.9 (5.8)	27.2 (1.9)	10.9 (2.2)
`13년		73.9 (10.3)	11.2 (1.3)	29.4 (7.0)	23.9 (3.1)	9.4 (1.8)
15대비 증감	점수	0.1 ↑	0.4 ↓	1.0 ↑	1.3 ↓	0.7 ↑
	%	0.1% ↑	3.2% ↓	3.2% ↑	4.8% ↓	6.4% ↑

- ‘17년 합계평균이 ‘15년 평가와 유사(평균 0.1점 상승)
평가항목 중 ‘교육 등 그 밖의 제반사항’ 평가는 상승(6.4%↑)
‘시설·장비의 성능’ 평가는 하락(4.8%↓)

특수건강검진기관 평가

● 항목별 평점 현황(2)



특수건강검진기관 평가

● 기관 구분별 평균점수 분포 현황(1)

기관구분		기관수(개소)			평균점수			점수분포 현황 (개소)											
		13	15	17	13	15	17	90점 이상			80점 ~ 90점			70점 ~ 80점			70점 미만		
								13	15	17	13	15	17	13	15	17	13	15	17
		145	162	206	73.9	81.4	81.5	1	25	44	45	82	84	55	36	53	44	19	25
전국조직	보건협회	16	16	15	82.0	85.8	90.5	0	5	9	11	7	5	5	4	1	0	0	0
	산재병원	6	6	6	78.7	84.3	87.7	0	1	3	3	4	2	2	1	1	1	0	0
	한국의학연구소	6	7	7	80.7	87.1	88.3	0	2	4	3	5	2	3	0	1	0	0	0
대학병원/대학부속		30	33	38	77.4	83.5	85.1	0	6	12	13	18	17	10	9	8	7	0	1
병.의원		79	91	128	69.4	78.4	78.4	0	7	11	12	43	54	33	22	39	34	19	24
자체 특검기관		5	5	5	85.5	93.0	92.8	1	4	5	3	1	0	1	0	0	0	0	0
시도립 의료원		3	4	7	69.0	86.6	79.4	0	0	0	0	4	4	1	0	3	2	0	0

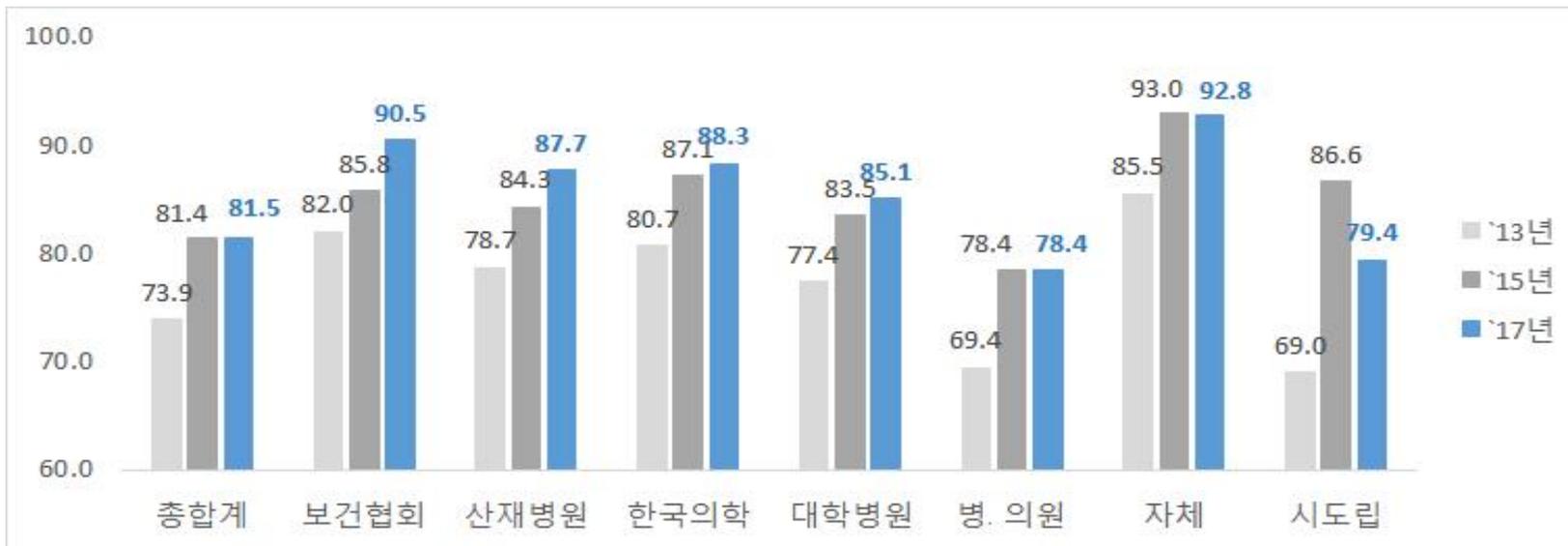
* 자체 특검 기관 : (주)포스코 광양제철소, (주)포스코 부속의원, 대한항공 김해부속의원, 현대자동차(주)울산공장, (의료법인)대우의료재단

* 시도원 의료원 : 서울시 서울의료원, 인천시의료원, 경북 김천의료원, 충북 청주의료원, 충북 충주의료원, 충남 천안의료원, 충남 홍성의료원

특수건강검진기관 평가

● 기관 구분별 평균점수 분포 현황(2)

- '17년 기관구분별 평균점수가 높은 기관은 자체특검기관(92.8점), 보건협회(90.5점), 한국의학연구소(88.3점)
- '15년 평가 대비 점수 상승폭이 큰 기관은 보건협회(4.7점), 산재병원(3.4점), 대학병원(1.6점)



특수건강검진기관 평가

● 기관 구분별 항목별 평가 현황

- '17년 평가 결과 자체특검기관이 '결과 및 판정의 신뢰도' 와 '그 밖의 제반사항' 부분에서 높은 점수를 나타냄
- '15년 평가 대비 보건협회는 '결과 및 판정의 신뢰도' 의 상승폭이 크며 [3.5점↑], 산재병원은 '그 밖의 제반사항' 에서 상승폭이 큼[1.9점↑]

기관구분	건강진단 분석능력			결과 및 판정의 신뢰도			시설장비의 성능			그 밖의 제반사항		
	'13	'15	'17	'13	'15	'17	'13	'15	'17	'13	'15	'17
평균	11.2	12.4	12.0	29.4	30.9	31.9	23.9	27.2	25.9	9.4	10.9	11.6
보건협회	11.9	13.0	13.4	32.9	31.8	35.3	26.0	28.9	28.7	11.1	12.1	13.1
산재병원	11.8	12.5	12.9	32.5	33.4	34.2	24.5	27.1	27.4	9.8	11.4	13.3
한국의학 연구소	11.8	13.2	12.7	32.8	34.2	34.6	26.5	27.7	27.9	9.6	11.9	13.1
대학병원/ 대학부속	11.4	12.4	12.4	31.9	33.0	34.0	24.1	26.7	26.3	10.1	11.5	12.5
병·의원	10.9	12.1	11.7	26.8	29.2	30.3	23.0	26.9	25.4	8.8	10.3	11.0
자체 특검기관	12.0	13.5	12.5	37.4	37.4	39.4	25.8	28.8	26.9	10.4	13.3	14.0
시도립 의료원	9.9	13.0	10.7	26.5	33.5	33.7	24.5	29.0	24.8	8.1	11.2	10.3

특수건강검진기관 평가

● 기관구분에 따른 평균점수 분포 현황

- 자체특검기관* 5개소 모두 90점 이상(평균 92.8)을 나타내며, 전국조직은 각 그룹별로 50%이상이 90점 이상을 나타냄
- 대학병원, 병·의원, 시도립 기관은 80점~90점에 다수 분포

(단위:개소)

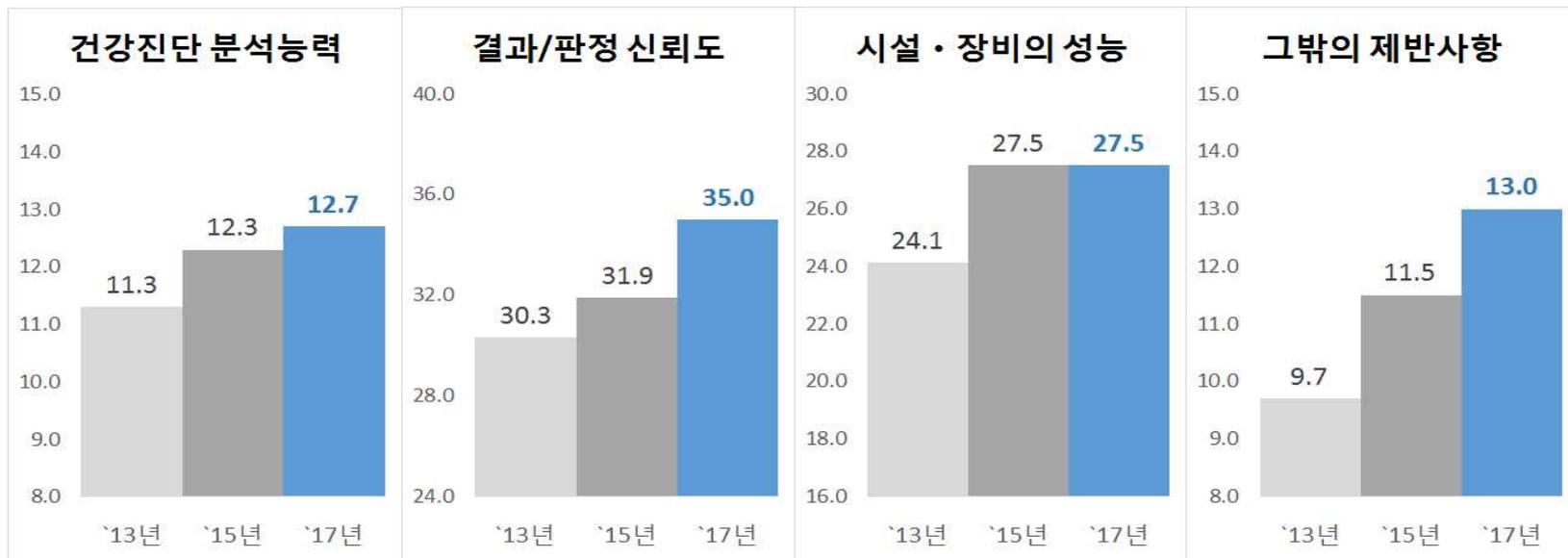
구분 점수분포	총합계	전 국 조 직			대학병원	병·의원	자체	시도립
		보건 협회	산재 병원	한국의학 연구소				
총합계	206 (100.0%)	15 (100.0%)	6 (100.0%)	7 (100.0%)	38 (100.0%)	128 (100.0%)	5 (100.0%)	7 (100.0%)
평균	81.5	90.5	87.7	88.3	85.1	78.4	92.8	79.4
90이상	44 (21.4%)	9 (60.0%)	3 (50.0%)	4 (57.1%)	12 (31.6%)	11 (8.6%)	5 (100.0%)	0 (0.0%)
80~90	84 (40.8%)	5 (33.3%)	2 (33.3%)	2 (28.6%)	17 (44.7%)	54 (42.2%)	0 (0.0%)	4 (57.1%)
70~80	53 (25.7%)	1 (6.7%)	1 (16.7%)	1 (14.3%)	8 (21.1%)	39 (30.5%)	0 (0.0%)	3 (42.9%)
70미만	25 (12.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.6%)	24 (18.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)

*자체특검기관 : [주]포스코 광양제철소, [주]포스코 부속의원, 대한항공 김해부속의원, 현대자동차(주)울산공장, [의료법인]대우의료재단

특수건강검진기관 평가

- 3회 연속('13년, '15년, '17년) 평가기관 평점 변동 현황
 - '17년 평가 206개 기관 중 125개 기관(60.7%)이 3회 연속 평가 실시
 - 3회 연속 125개 기관의 '17년도 평균점수는 83.5점이며, 그 중 매회 평가 시 마다 평점이 상승된 기관은 55개 기관(44.0%)

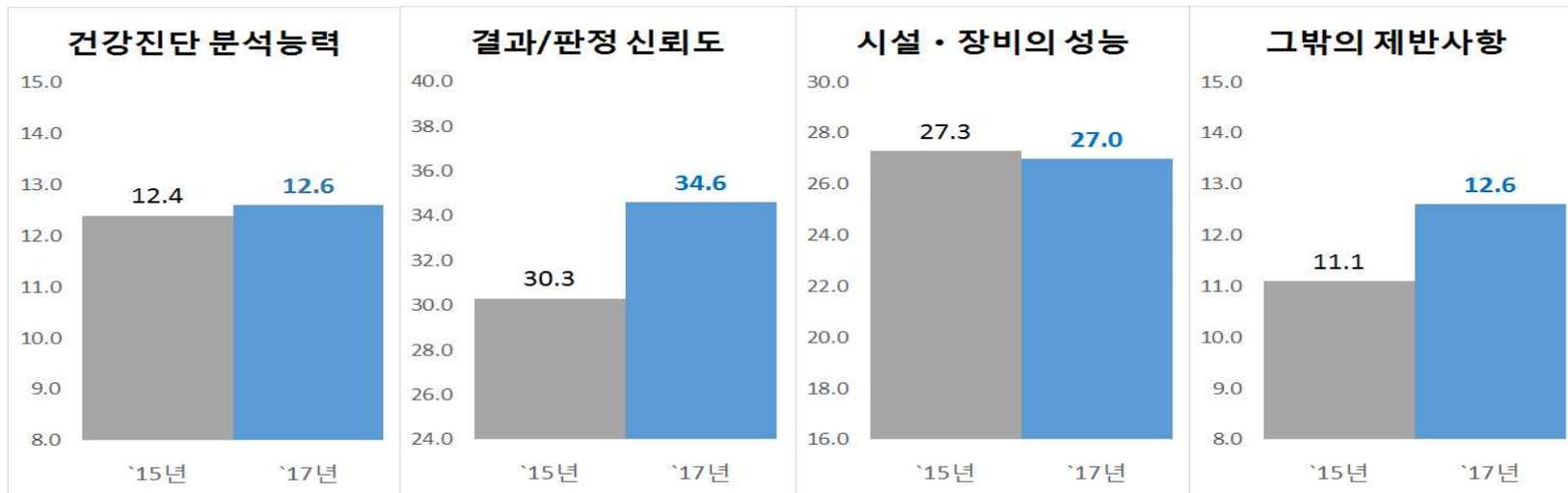
3회 연속 평균점수 상승 기관(55개소) 항목별 현황



특수건강검진기관 평가

- 2회 연속('15년, '17년) 평가기관 평점 변동 현황(1) (3회 연속 평가기관 포함)
 - '17년 평가 206개 기관 중 150개 기관(72.8%)이 2회 연속 평가 실시 하였으며, 평균 83.3점 획득
 - 2회 연속 150개소 기관 중 '15년 대비 평점이 증가한 기관은 87개소 (58.0%)이며, 감소한 기관은 59개소(9.3%), 동일한 기관은 4개소(1.5%)

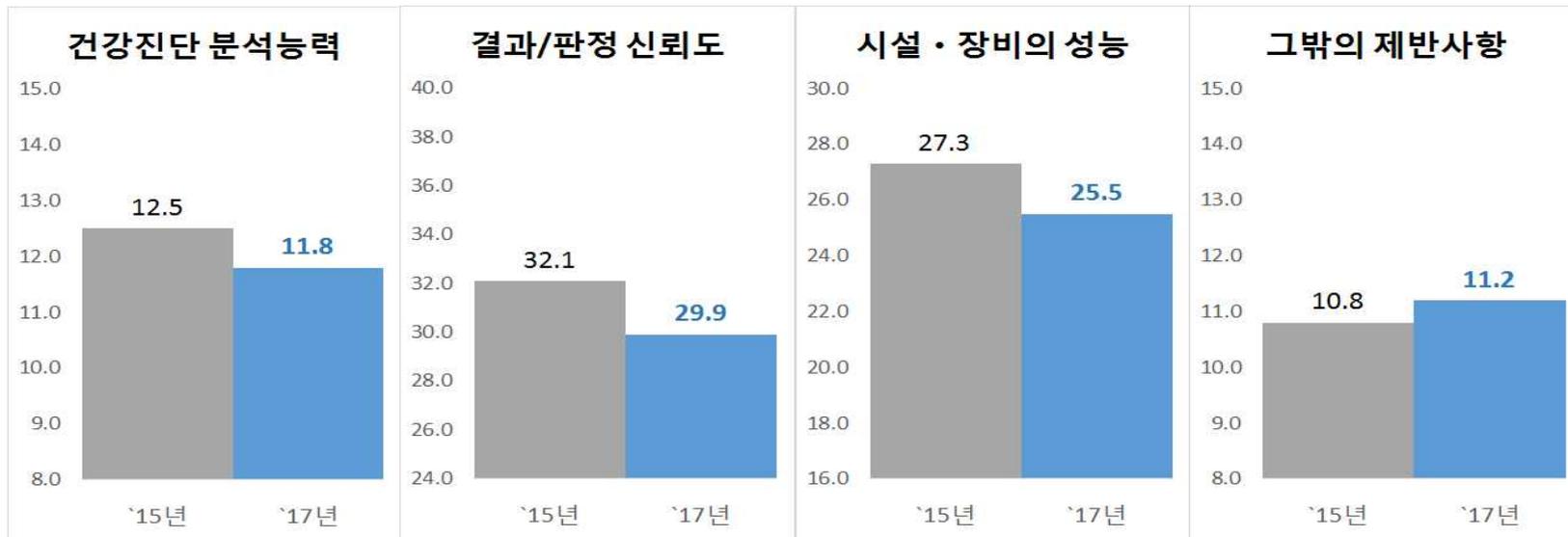
2회 연속 평가 - 평점 상승 기관(87개소) 항목별 현황



특수건강검진기관 평가

- 2회 연속('15년, '17년) 평가기관 평점 변동 현황(2) (3회 연속 평가기관 포함)
 - 평점 감소 기관(59개소)의 평점은 78.4점이며, '결과 및 판정의 신뢰도' [32.1점→29.2점, 6.9%↓]와 '시설·장비의 성능' [27.3점→25.5점, 6.6%↓] 주요감소 요인

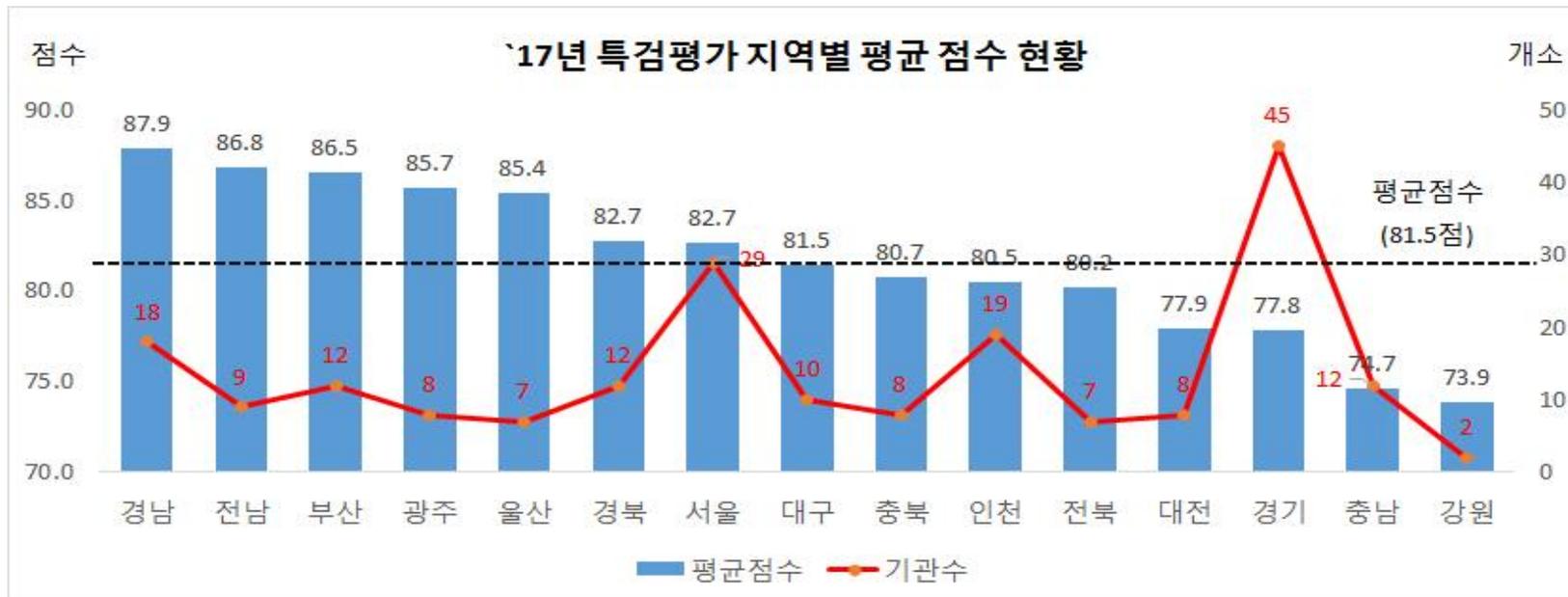
2회 연속 평가 - 평점 하락 기관(59개소) 항목별 현황



특수건강검진기관 평가

● 지역별 평가 결과(1)

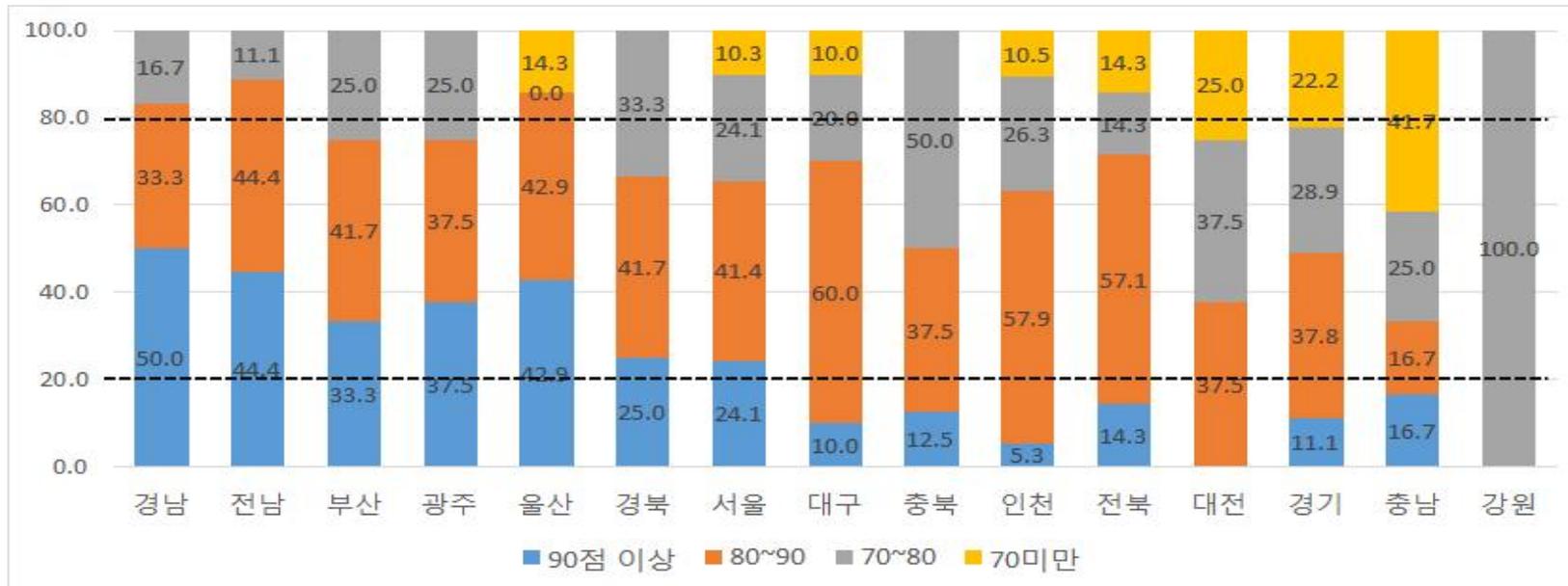
- '17년 평가 결과 평균점수가 높은 지역은 경남(87.9점), 전남(86.8점), 부산(86.5점) 순이며, 기관수가 45개소(전체 22% 해당)로 가장 많은 경기 (77.8점)는 강원(73.9점)과 충남(74.7점) 다음으로 점수가 낮음



특수건강검진기관 평가

● 지역별 평가 결과(2)

- 평균 점수 분포가 90점 이상이 20%이상인 지역은 경남(50%), 전남(44%), 울산(43%), 광주(38%), 부산(33%), 경북(25%), 서울(24%) 순이며, 80점 이상이 80%이상인 지역은 전남(89%), 울산(86%), 경남(83%)순임



특수건강검진기관 평가

- 항목별 평가 결과(1)

- 15년 평가 대비 주요 상승 항목(6개 항목)

1. 건강진단 분석능력(1.14)

- 「청력 2차 검사 시행」 15.5점 향상(79.6점→95.1점)
 - 2차 순음청력검사가 적절하게 시행되었는지 평가

2. 건강진단 결과 및 판정의 신뢰도(2.6)

- 「청력검사 시기의 적절성」 12.3점 향상(73.8점→86.1점)
 - 소음성 난청을 표적으로 하는 특수건강진단 청력검사를 위한 준비과정과 실제 검사 시기를 확인하여 전체적인 질적 수준 평가

3. 시설·장비의 성능(3.17)

- 「비상용 샤워 및 세안설비 설치」 11.3점 향상(82.7점→94.0점)
 - 실험실에서 화학물질 누출 또는 배출 시 실험실 종사자 보호를 위한 비상용 샤워 및 세안설비 설치 및 작동여부 평가

특수건강검진기관 평가

● 항목별 평가 결과(2)

4. 교육이수 등 그 밖에 필요한 사항(4.2, 4.3, 4.6)

- 「외부 전문교육 참여(의사)」 11.6점 향상(70.9점 → 82.5점)
 - 직업환경의학과 전문의 전문교육 이수여부를 평가
- 「외부 전문교육 참여(의사인력 제외)」 13.0점 향상(57.3점 → 70.3점)
 - 특수건강진단 업무 관련자 교육 이수 여부를 평가
- 「외국인 근로자에 대한 모국어 지원」 11.1점 향상(66.4점 → 77.5점)
 - 외국인 근로자에 대한 모국어 서비스제공 여부를 평가

특수건강검진기관 평가

● 항목별 평가 결과(3)

- 15년 평가 대비 10점 이상 하락 항목(10개 항목)

1. 건강진단 분석능력(1.1, 1.10, 1.20, 1.21)

- 「흉부 방사선 사진 환자자세의 견갑골 위치」 22.1점 하락(95.1점→73.0점)
 - 흉부방사선 사진에서 견갑골의 폐야 밖 위치여부 확인 평가
- 「폐활량 검사 설문(환류)기록 파악」 11.2점 하락(88.9점→77.7점)
 - 폐활량검사의 정확성 및 신뢰성을 유지하고 판정오류를 예방하기 위하여 건강진단기관의 상황에 적절한 설문기록 활용여부 평가
- 「정도관리 설명자료 평가결과」 13.6점 하락(89.9점→76.3점)
 - 특수건강진단 분석정도관리 분석값 설명 자료 검토결과를 평가
- 「내부정도관리」 18.2점 하락(85.4점→67.2점)
 - 특수건강진단 분석에 대한 내부정도관리 실시여부 등을 평가

특수건강검진기관 평가

● 항목별 평가 결과(4)

2. 시설·장비의 성능(3.2, 3.11, 3.15, 3.16, 3.18, 3.24)

- 「흉부방사선 사진 촬영 시설·장비(필름스크린)의 유지보수」 31.3점 하락(91.1점→60.0점)
 - 흉부방사선사진 촬영 시설, 장비의 유지보수 적정성 여부 평가
- 「생물학적 노출평가 장비 사용매뉴얼」 25.6점 하락(89.9점→64.3점)
 - 장비의 정확한 사용방법 및 유지관리를 위하여 매뉴얼 확보 등 기기 유지 상태를 평가
- 「실험실 안전보건 지침」 21.5점 하락(82.7점→61.2점)
 - 산업안전보건법 제23조(안전조치) 및 제24조(보건조치)에 따른 실험실 종사자의 안전보건을 확보하기 위한 노력을 평가
- 「폐기물 처리」 11.1점 하락(96.0점→84.9점)
 - 배액(폐액) 및 생체시료 폐기물 처리 방법의 적정여부를 평가

특수건강검진기관 평가

● 항목별 평가 결과(5)

- 「가스용기 전도방지 장치 및 저장」 15.4점 하락(88.9점→73.5점)
 - 실험실내 가스용기 전도방지를 위한 조치여부 평가
- 「저울 검정 및 교정」 14.6점 하락(99.8점→85.2점)
 - 저울에 대한 정기적인 검,교정 실시정도 평가

- 15년과 17년 연속 고득점(90점 이상) 항목(18개 항목)

1. 건강진단 분석능력(1.2, 1.3, 1.7, 1.22)

- 흉부 방사선 사진의 흡기정도(96.8점→99.6점)
- 흉부 방사선 사진 우측의 투과상태, 해상도, 대조도(93.3점→95.0점)
- 횡경막 양측에 대한 흉부방사선사진의 투과상태, 해상도, 대조도
[95.6점→95.1점]
- 임상정도관리 참가실적(92.1점→91.5점)

특수건강검진기관 평가

- 항목별 평가 결과(6)

- 2. 건강진단 결과 및 판정의 신뢰도(2.12)

- 검사항목의 적절성(94.8점→90.1점)

- 3. 시설·장비의 성능(3.4, 3.5, 3.7, 3.10, 3.12, 3.19, 3.20, 3.21, 3.22, 3.23)

- 폐활량 검사기 보유 및 유지(99.8점→100.0점)
 - 폐활량 검사기 보정(92.3점→94.0점)
 - 폐활량 검사시 일회용품 사용(95.3점→94.2점)
 - 생물학적 노출평가 장비 사용대장(93.6점→94.6점)
 - 분석용 시약 보관상태(96.3점→94.6점)
 - 분석장비 국소배기장치(96.0점→99.0점)
 - 보호용구 구비(94.6점→94.4점)
 - 냉장보관 설비(97.8점→90.1점)
 - 원심분리기 보유 및 사용(96.8점→96.0점)

특수건강검진기관 평가

- 항목별 평가 결과(기)

- 4. 건강진단 결과 및 판정의 신뢰도(4.7, 4.9, 4.12, 4.14)

- 직원신분 공개(99.0점→97.1점)
 - 특검기관 소속인력의 건강진단 실시여부(93.6점→94.0점)
 - 문진결과 기록보관(98.3점→99.0점)
 - 수감자 사생활 보호(92.6점→96.1점)

◆ `19년 평가 방향 및 협조사항

● `19년 평가 방향

1. 민간평가센터 전담조직 구성[12명]

- `17년 기관평가 12개반(24명, 일선기관) ⇒ `19년 평가 전담 4개반
- 평가의 일관성, 통일성 확보 [평가 워크숍, 매월 소통회의 실시]

2. 평가시기 변경[5월 ⇒ 3월]

- `17년 평가는 공단 일선기관 인력을 활용하여 5월부터 평가를 실시하였으나, 전담조직 신설에 따른 평가시기 변경필요[3월부터 실시]

3. 평가배점 조정[500점 ⇒ 1,000점]

- 민간재해예방기관 평가제도 전면 확대에 따른 평가 체계 변경
- 평가분야 4개 ⇒ 2개(운영체계, 업무성과), 배점 조정(500점 ⇒ 1,000점)



'19년 평가 방향 및 협조사항

- '19년 평가 방향

4. 평가문항 배점 및 평가방법 개선

- 평가 변별력 확보를 위해 그 간의 평가결과, 신설항목 시범평가 결과를 반영하여 일부 항목 개선
- 배점상향(4문항)- 특수건강진단 사전조사 절차 수립 및 시행(2문항), 특수건강진단 대상 신규 발굴률, 외국인근로자 모국어 지원
- 배점하향(4문항)- 생물학적 노출평가 장비 매뉴얼, 진단검사 시료보관 지침서, 폐활량검사 표준매뉴얼, 실험실 안전보건 지침
- 평가문항제외(1문항)- 특수건강진단 실시 근로자수
- 평가방법개선(5문항)- 고성능 장비 추가 확보 및 유지, 산업안전보건 관련 포상, 종합기술지원, 특수건강진단 결과표 송부의 적정성



'19년 평가 방향 및 협조사항

● 협조사항

1. 평가일정

- 전담조직 4개 평가반 운영에 따른 평가일정 조정 제한
- 공단 평가반과 외부전문가 평가일정 일부 상이

2. 평가항목별 평가자료 사전준비

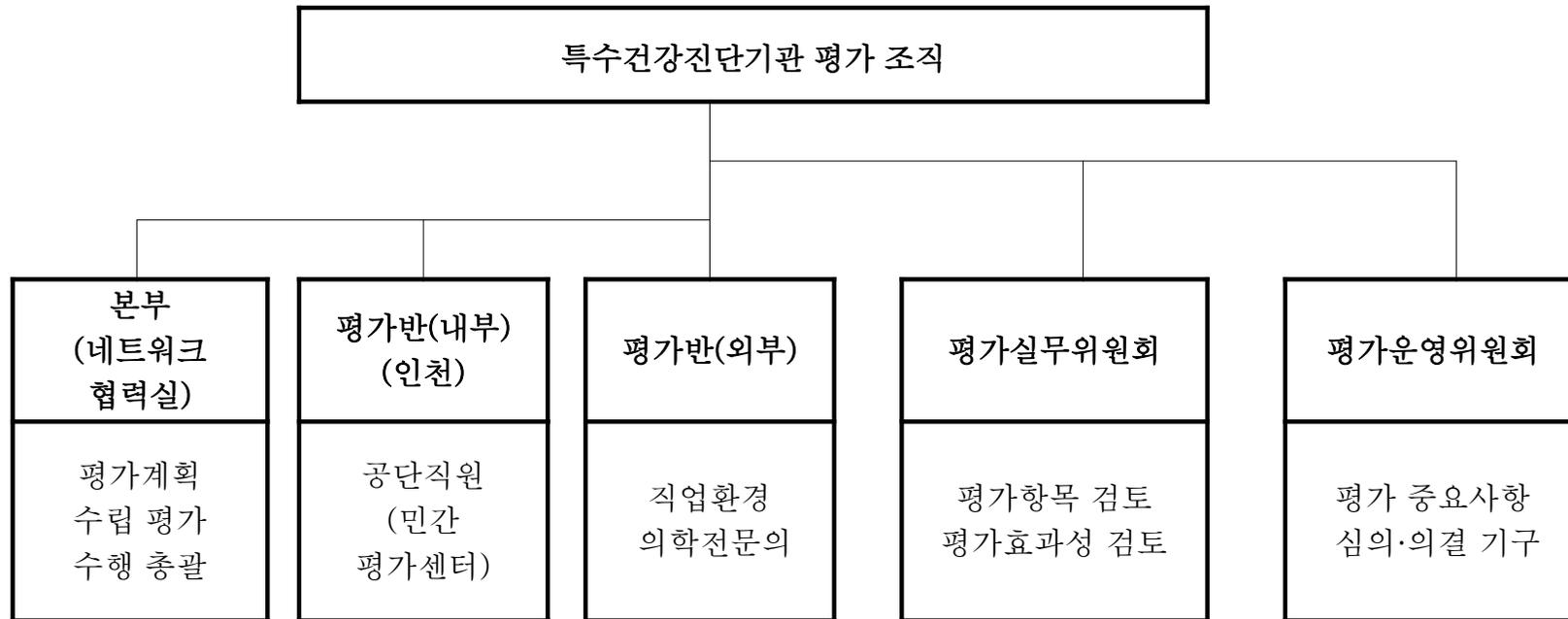
- 평가의 원활한 진행을 위해 평가항목별 평가자료 사전 준비 필요

3. 질문사항 연락처

- 정책방향, 평가기획관련 문의 052-703-0652, 654, 이기욱차장, 이유석대리
- 평가일정, 항목별 평가방법 문의 032-510-0684~6, 강도욱차장, 강진원과장



'19년 평가 방향 및 협조사항



감사합니다.



안전 앞에 늘 겸손하세요!