

재해 예방 문화를 위한 국제적 활동 및 전망

Walter Eichendorf 박사

독일 재해보험조합(DGUV) 사무차장,

독일 도로안전협회(DVR) 회장

walter.eichendorf@dguv.de

초록: 본 논문은 산업 재해 안전 문화에서 산업 재해 예방 문화로 이행하는 계획을 기술하고 있으며, 아시아 국가들을 중심으로 예방 문화에 관한 국제적 활동에 대한 정보를 제공한다. 또한, 독일 재해보험조합(DGUV)이 시행하고자 하는 새로운 ‘예방 문화’ 캠페인의 접근법과 주요 요소들도 설명한다. 예방 문화 캠페인은 현재 준비 중에 있으며 2017년에 시작되어 10년 동안 진행될 예정이다.

서론

모두가 건강하고 안전한 생활 및 근로 조건을 보장받기 위해 세상은 어떻게 변해야 하는가? 또한, 현재 근로환경의 모습은 어떠한가? 이러한 변화가 가져온 결과는 무엇이며, 그것이 산업 안전보건에 어떠한 도전을 제기하는가? 이에 관한 우리의 비전은 무엇이고, 직장과 가정에서 건강하고 안전하게 생활하기 위해서는 어떠한 전략과 대책을 마련할 필요가 있는가?

세계화, 디지털화 같은 기술적, 경제적 발전, 인구 통계적 변화, 그리고 이주와 인구 다양성 증가를 특징으로 하는 사회적 변화의 결과로 인해 노동계는 빠르게 변화하고 있다. 인구 통계적 변화 때문에 우리의 노동시간은 점점 늘어날 것이고, 오늘날의 젊은 근로자들에게 일과 삶의 균형은 시간이 갈수록 더욱더 중요해질 것이다. 또한, 비정규직으로 일하는 근로자도 증가하고 있다. 컴퓨터로 인한 가상 현실화의 결과로 여가와 노동 사이의 공간적, 시간적 의미가 점차 모호해지고 있으며, 이는 특히 서비스 산업에서 두드러진다. 과거에 존재했던 안전 위험 요소와 더불어 사회심리적 위험을 비롯해 새로운 위험요소들이 점점 더 중요해지고 있다. 근로 환경에서의 재해 예방은 점점 더 어렵고 복잡해지고 있고, 독일과 다른 많은 나라에서 산업재해의 중요성은 상대적으로 감소를 직업병 및 직장 내 정신 건강의 중요성은 증가를 나타내고 있다. 세계는 이미 근로 환경의 안전 개선 측면에서 많은 것을 이루었다. 그럼에도 많은 사람들이 여전히 작업 중 사망하거나 업무와 관련되어 건강상 위험하다는 결과로 고통 받고 있음을 지적해야겠다. 이러한 새롭고 복잡한 도전에 대처할 뿐만 아니라

안전보건을 보편적 가치로 확립하기 위해 새로운 계획을 세워야 한다. 치명적이거나 심각한 사고 또는 직업병이 없는 안전한 미래를 위한 비전 제로(Vision Zero) 전략을 위해 우리가 필요한 건 바로 재해 예방 문화인 것이다.

1. 안전 문화에서 예방 문화 구축으로의 이행

세계적으로 매년 약 230만 명의 근로자가 산업재해 및 직업과 관련된 질병으로 사망하고 있다. 또한, 수백만 명의 근로자가 치명적이지는 않지만 잦은 부상과 질병으로 고통받고 있다. 수치는 각각 다르지만, 직장에서 심각하거나 치명적인 사고를 피하기 위한 ‘무재해 전략’의 필요성에 관해 폭넓은 국제적 합의가 형성되어 있다. 하지만 이러한 목표에 과연 어떻게 도달할 것인가?

재해 예방의 필요성은 당연한 것으로 긴급한 과제라고 볼 수 있다. 산재 및 업무상 질병은 예방할 수 있고 안전하고 건강한 직장을 만들기 위해 이미 많은 노력도 기울였다. 적지 않은 수의 나라에서는 법적 및 산업적 구조가 마련되어 있으며 많은 기업들, 특히 대기업은 포괄적인 관리 시스템을 갖고 있다. 경제적 성공을 위한 전제조건으로 사내에 완벽한 기능을 갖춘 안전 시스템이 중요하다는 것은 이미 노동계에서 대부분 인정하고 있다. 근로자의 안전과 건강을 보호하기 위해 사고 및 직업병 그리고 업무와 관련된 건강상 위험을 예방하는 것은 비슷한 것 같지만 보다 통합적인 접근법을 따른다. 관련 해결책은 더 이상 감시와 규제가 아니라는 것이다. 비전 제로(Vision Zero)의 목표를 효과적으로 이행하려면, 재해 예방 문화가 필요하다. 근로자가 안전하고 건강한 방식으로 일할 수 있도록 근로자의 건강 유지와 증진 및 개선은 반드시 다뤄야 할 긴급한 의제이다. 예방의 문화는 예방에 대한 훨씬 폭넓은 이해를 요구한다. 오늘날 안전 및 건강의 유지와 증진에 관련된 정책과 개념 및 대책은 직장에만 제한되어 있는 것이 아니라, 종종 근로자의 ‘사생활’을 포함하도록 확대된다. 직장 사생활의 환경 모두 복지와 질병 발생에 영향을 미친다. 따라서 통합적 접근법은 직장 가정 모두를 아우르는 사회적 관계에서 인간에게 집중되어야 한다. 근로 환경에서의 위험은 직장뿐만 아니라 직장 밖에서도 위험한 요소이다. 안전보건은 모든 사람들과 조직, 그리고 사회 전체에 있어서 중요한 가치가 되어야 한다. 또한, 모든 활동의 주제가 되어야 한다. 예방 활동은 효과를 거두고 있으며 이것은 가치를 뛰어넘는 그 이상의 일이다.

2. 예방 문화에 대한 국제적 행사 및 활동

많은 국제기구와 유럽기구들은 재해 예방 문화 조성을 강력하게 지원하고 있다. 모든 의사 결정과 운영 차원에서 근로자의 안전 및 건강 문제를 고려하는 근무 환경 문화의 조성은 현재 전 세계적인 이슈라고 볼 수 있다. 2014년 프랑크푸르트에서 열린 제20차 세계 산업 안전보건대회(World Congress on Safety and Health at Work)에서 최초로 재해 예방에 대한 총체적 접근법의 속성에 관해 국제적인 합의가 이루어졌다. 재해 예방에 대한 통합적이고 근본적인 이해는 다양한 관점과 입장을 고려하고, 기존에 존재했던 위험의 사전 예방과 근무 환경에서의 건강 증진 및 회복을 포함한다는 것이었다. 따라서 예방은 실수에 대한 관용과 선제적 행동, 그리고 건강과 재해예방의 이점에 대한 강조를 포함해 여러 요소들로 구성되는 다차원적인 의미로 보여져야 한다. 이는 예방 문화와 관련된 심도 있는 국제적 논의의 결과였다. 다음 절에서는 간략하게 아시아와 호주의 몇 가지 중요한 사건들과 과정을 살펴보겠다.

2.1 한국

2008년 제18차 세계 산업안전 보건대회에서 작성된 서울선언문은 국제노동기구(ILO)와 국제사회보장협회(ISSA), 한국 안전보건공단(KOSHA)과 함께 전 세계적 재해 예방 문화에 한 획을 그었다. 안전보건공단은 안전이 생활의 핵심 가치가 되는 전 세계적 예방 문화의 증진에 앞장서는 주요 기관 중 하나이다. 무재해 캠페인과 연례 산업 안전보건(OSH) 주간 같은 한국의 많은 활동들이 예방 문화를 증진시키고 있다. 오랜 전통과 명성을 가지고 양질의 일자리를 창출하려 힘쓰고 있는 안전보건공단의 안전 문화 캠페인은 이제 총체적 접근법으로 변화하였다. 안전보건공단의 주도로 2011년 ISSA 국제예방문화분과의 설립은 국제 OSH 공동체에 예방 문화에 관한 논의를 촉발시켰다. 또한, 안전보건공단의 주도로 예방 문화 지표의 개발이 강력하게 추진되었다. 안전보건공단은 국제 예방 문화 지표를 측정하는 최초의 모바일 애플리케이션을 개발했으며, 앞으로도 지속적으로 개선해 나갈 것이다. 이 지표의 목적은 기업들이 Vision Zero의 목표 달성의 측면에서 자신들의 예방 문화의 현황을 확인하도록 도움을 주는 것이다.

2.2 홍콩

홍콩의 ‘안전 공동체’(Safe Community)는 산업 안전보건 증진을 위한 통합적 접근법이다. 산업 안전보건 협의회(OSHC)는 공동체와 직원을 대상으로 산업 안전 문화 지표를 개발했고 이 지표는 산업안전 및 보건에 대한 공동체와 사업장의 인식, 태도 및 지식을 평가할 수 있게 해준다.

2.3 싱가포르

싱가포르는 앞서 언급한 새로운 도전에 대처하기 위해 준비 중이다. 그들의 비전은 모두에게 안전하고 건강한 직장이다. 만성 질병 예방 및 건강 증진을 통해 직장은 근로자들의 복지를 개선하는데 있어서 핵심적인 전략 파트너 역할을 한다. 그들의 의도는 직업안전보건(WSH) 문화에 기반을 둔 경쟁력 강화 프로그램을 확립함으로써 기업 내 직업안전보건(WSH) 문화를 창조하는 것이다. 이 프로그램은 직장 내 안전보건에 대한 개별적 책임감을 개선하여 모든 직원이 OSH를 필수적인 것으로 보고 자신의 안전보건은 물론 주변 사람들의 안전보건에 대해서도 책임을 지도록 하는 것이다. 안전문화(Culture SAFE) 프로그램은 조직들이 5단계 Culture SAFE 사이클에 따라 관련 문화 구축 과정을 시작하도록 장려한다. 5개 지표로(반응도, 참여도, 적극도, 진전도, 모범도) 각 조직에서는 프로그램의 성과를 측정한다.

2.4 호주

호주의 전략은 두 가지 원칙에 의해 뒷받침된다. 첫째, 모든 근로자는 직업이나 역할에 관계없이 안전하고 건강한 근로 환경을 누릴 권리가 있다는 것이다. 둘째, 올바르게 설계된 건강하고 안전한 업무는 호주 근로자들이 보다 생산적으로 직장 생활을 할 수 있게 도와준다는 것이다. 안전보건과 관련된 시스템과 기호, 행동을 이용한 리더십, 의사소통, 교육은 목적 달성을 위해 중요한 방법이다.

3. 독일의 ‘예방 문화’ 캠페인

전 세계 많은 나라의 경험에 비춰 보면, 재해 예방 문화의 확립은 안전보건을 개선하는 가장 성공적인 수단 중 하나이다. 회사와 조직, 그리고 사회의 경우도 마찬가지다. 노동계와 사회 전체를 대상으로 하는 예방 캠페인을 통해 재해 예방 문화가 성공적으로 정착할 수 있을 것이다. 독일에서는 현재 ‘예방 문화’ 캠페인이 준비 중이며, 2017년 독일 재해보험조합(DGUV)에 의해 시작되어 10년간 진행될 것으로 예상된다.

3.1 캠페인 목표

캠페인의 목표는 안전보건을 모든 개별 조직과 사회 전체를 위한 가치로서 강조할 뿐 아니라, 그것을 모든 사고와 행동에 결합하는 것이다. 개인, 조직 및 사회적 차원은 서로 영향을 받을 뿐만 아니라,

서로에게 의존하기도 하며, 하나의 차원이 다른 차원 없이 존재한다고 생각할 수 없다.

3.2 활동 분야

우리의 목표는 재해 예방을 체계적이고 영구적으로 관련 프로세스와 구조에 통합시키는 것이다. 안전보건의 필수적인 '실천' 가치로 확고하게 자리 잡힌 문화의 발전은 기업과 조직이 6개 활동 분야에 걸친 총체적 접근법을 채택할 것을 요구한다. 한편으로 이 분야들은 안전보건의 이미 필수적 가치가 된 정도를 판단하기 위해서도 이용될 수 있다. 또한, 안전보건을 기업과 제도 내 구조와 프로세스에 통합하는 것을 목표로 하는 구체적인 참여 기회를 강조한다. 6개 활동 범위는 '리더십', '소통', '참여', '실수 문화', '사회적/조직적 풍토' 및 '예방'이다.

이 분야의 활동은 모든 조직 내 근로자의 안전보건을 개선하고 직원의 충성도를 강화하는 한편, 삶의 다른 영역에도 긍정적인 영향을 준다. 또한, 예방의 경제적 효과(Return on Prevention: RoP)에 관한 ISSA 연구에서 보여준 바와 같이, 재해 예방은 경제적 의미에서도 효과가 있다. 독일 기업들의 경우 RoP는 1.6이었고 기타 국제적 기업들의 경우 RoP가 2.2였는데 이는 산업 안전보건 대책에 1유로를 투자했을 때 2.2유로의 경제적 효과를 얻는다는 것을 뜻한다.

3.2.1 활동 분야: 예방 - 모든 과업과 직무의 필수적인 부분

예방이 일상적 업무에 통합되는지, 그리고 어떤 방식으로 통합되는지는 고용주와 직원의 일상적 활동에 반영된다. 가치와 규칙은 일상적인 활동과 행동을 위한 토대를 구축한다. 관련 대책과 활동은 체계적으로 개발되어야 하며 서로 연계되어야 한다. 안전보건은 가이드라인, 운영 목표, 합의, 관리 시스템, 그리고 직원의 교육과 훈련 측면에서도 성공적으로 통합 될 수 있다.

3.2.2 활동 분야: 리더십

리더십과 리더십 스타일은 직원들의 안전과 건강, 그리고 사내 재해 예방 문화에 영향을 미친다. 따라서 안전과 건강을 증진하는 리더십 스타일은 필수적이고, 리더십 원칙은 기업 이미지의 일부가 되어야 한다.

3.2.3 활동 분야: 소통

소통은 관리자와 직원 사이, 관리자들 사이, 그리고 직원들 사이의 상호작용으로 볼 수 있다. 활발한

교류 및 적절한 의사소통의 경로는 회사와 기관 내 원활한 소통에 중요한 부분이다. 효과적인 정보의 흐름은 조직의 업무 분위기를 개선하고 흥미로운 발상과 제안을 이끌어내는 한편, 오해와 갈등을 피하는 데도 도움이 된다. 또한, 안전보건 문제와 관련된 정보를 탐색 가능하도록 해준다. 이런 소통은 직원들로 하여금 조직의 문화와 안전보건 측면에서 자신에게 기대되는 행동을 파악하도록 촉진한다. 따라서 소통은 직장 내 안전보건 및 복지에 다층적 영향을 미친다.

3.2.4 활동 분야: 참여

조직의 의사 결정에 직원들의 참여는 중요한 목표 중 하나이다. 직원들은 건강하고 안전한 직장을 만드는 과정에 적극적으로 개입해야 한다. 이러한 맥락 속에서 관리자의 역할은 직원들에게 적극적으로 참여하도록 동기와 권한을 부여할 뿐 아니라, 참여 할 수 있는 기회를 주어야 한다. 따라서, 참여는 리더십과 밀접하게 연관되어 있다.

3.2.5 활동 분야: 실수 문화

회사와 기관은 안전보건의 측면에서 자유롭게 실수를 털어놓을 수 있는 관련 문화를 구축해야 한다. 즉, 실수는 감추기보다는 모든 이가 공유할 수 있도록 개방되어야 한다는 뜻이다. 모두가 실수를 통해서 교훈을 얻고, 실수는 인간의 발전에 토대를 제공하며 중요한 학습 기회로 작용한다.

3.2.6 활동 분야: 사회적 풍토

기관 내 올바른 사회적 풍토는 직원들뿐 아니라 조직의 성과와 건강에 긍정적 영향을 미친다. 그러한 풍토는 관리자와 직원 사이, 그리고 직원들 간의 협조적이고 존중적인 관계를 특징으로 한다. 또한, 기업의 고유한 의사소통과 밀접한 관련이 있으며, 직원이 회사의 가치관과 규범, 행동 패턴에 일체감을 느끼는지 여부에 영향을 미치기도 한다.

4. 활동

DGUV가 수행했던 이전의 예방 캠페인들과 비교해 볼 때 기본적인 차이점은 캠페인의 목적이 정보 제공과 인식 제고뿐만 아니라 장기간에 걸쳐 지속 가능한 방식으로 행동을 변화시키는 것을 포함한다는 점이다. 따라서 다양한 목표 집단별로 구체적인 도구와 지원 방법이 개발될 것이고 언론과 매체 활동, 광고, 소셜 미디어, 기업 이벤트 등을 비롯하여, 각각의 목표 집단에 대한 광범위한 활동이 수행될 것이다.

5. 구조

재해 예방 캠페인은 참여하는 모든 독일의 산재보험 기관, 그리고 적용 가능한 경우 농림화훼 사회보험(SVLFG)과 관련된 합동 캠페인, 그리고 다양한 산재보험 기관들이 운영하는 산업별 캠페인으로 구성된다.

6. 캠페인 기간과 내부 준비 단계

캠페인은 2017년에 시작되어 10년간 지속될 것이다. 통합 캠페인은 효력과 비용의 측면에서 합리적인 방향으로 단계적으로 실행될 것이다. 이전의 DGUV 예방 캠페인과 달리, 우리 조직 내의 예방 문화를 구축하는 것이 필수적이다. 현재 DGUV에 의해 실행 중인 예방 문화에 대한 분석은 우리의 캠페인을 알리는 것과 관련한 신뢰성에 있어서도 중요하다.

결론

예방 문화를 개발하고 구축하는 것은 개인과 기업 및 사회 전체가 연관된 과정이다. 장기적으로 우리는 모든 사람들의 안전과 건강이 논할 여지 없이 보편적인 가치로 인정되는 예방 문화를 단계별로 개발할 것이다. 모든 이해당사자들의 시간과 신뢰, 노력 및 폭넓은 참여는 이런 목표를 달성하기 위한 필요조건이다.

ISO 45001과 산업 안전보건 관리 시스템의 진화

John Lacey (발표자)

CFIOSH HFAPS FSIA MASSE MIIRSM*

IOSH 대표

johnlacey50@hotmail.com

Richard Jones(저자)

MSc CFIOSH EurOSHM FRSPH MIOd MCIPR AIEMA*

정책공보담당 (IOSH)

Richard.Jones@iosh.co.uk

초록: 본 IOSH 보고서는 전 세계적으로 안전보건의 실패에 대처하는 데 있어 새로운 ISO45001 표준의 의의와 중요성을 강조하고, 산업 안전보건 관리시스템(OHSMS)의 역사와 국제표준의 역할, ISO 표준 절차, ISO 45001의 진행과정, 그리고 전세계 산업 안전보건 관리의 목적을 개괄적으로 다룬다.

IOSH는 안전보건 전문가들을 위한 공인 기관으로 전 세계 120개 국가에 약 45,000명의 회원을 두고 있으며, OHSMS 표준인 ISO 45001를 개발하는 ISO 위원회의 협력기구(카테고리 A)이다.

안전보건 관리에 대한 체계적 접근의 발전을 평가하기 위하여 이 논문은 OHSMS 가이드와 표준을 참고하고, 영국의 '성공적인 안전보건관리'(HSG65)를 보급하기 위해 노동계에 도움을 준, 안전보건 성과에 대한 델파이(Delphi) 연구에서 IOSH의 연관성을 언급한다. 또한, 최근 ISO 45001에 대한 ISO 카테고리 A 협력기구 작업을 언급한다.

이 방법은 개방적이고 신뢰할 수 있는 환경에서 작용하는 훌륭한 리더십과 올바른 사업 과정 및 숙련된 인력의 중요성을 강화하는 데 도움을 주는 델파이 연구 결과와 함께 현재 안전보건 관리시스템에 대한 유용한 맥락과 통찰을 제공한다. 또한, ISO 45001 개발 과정을 검토하고,

리더십과 상황을 강조하며, 안전보건 표준의 전 세계적 고양을 위한 잠재력을 탐구한다.

저자는 ISO 45001의 제안된 내용, 그것이 갖는 OHSAS 18001과의 유사점과 차이, 그리고 새로운 표준을 채택하는 조직 및 안전보건 전문가들에게 그것이 시사하는 의의에 대해 논의하는 것으로 논문을 마무리한다. 성과에 대한 기대와 함께 표준화 및 주제별 세부사항으로 뒷받침되는 ‘기본 구조’(high level structure)와 같은 장치의 이용을 통한 관리 시스템 표준의 향후 통합에 대한 도전과 기회를 검토하였다.

키워드: 관리 시스템, 국제표준, ISO 45001

1.0 시스템 접근법의 역사

노동계의 변화는 세계화, 산업화, 기술의 발전, 노동 강도 증가(work intensification), 서비스/지식 분야와 복잡한 공급 체인이 지속적으로 증가하고 있음을 의미했다. 노동력의 구성도 고령자, 여성, 비정규직, 이민 노동자의 증가와 함께 계속해서 변해왔고 근무방식과 고용 형태도 많이 다양해졌다.¹

² 이 모든 변화들이 안전보건에 영향을 미치기 때문에 적절하게 관리될 필요가 있는 것이다.

효과적인 재해 위험 관리 측면에서, 지속적인 개선 목표를 포함하는 ‘계획, 실행, 평가, 개선’(plan, do, check, act: PDCA) 관리 모델에 기반한 직장 내 산업 안전보건을 관리하기 위해 공식적인 시스템 접근법을 채택하는 것에 여러 장점이 있다는 것을 인정하는 추세이다. 사업 관리에 대한 통합적 접근법인 종합적 품질관리(Total Quality Management)는 1990년대에 성장하였는데, 단순히 손실의 예방이라기 보다는 고객 서비스 가치와 지속적인 개선에 의해 추진되었다. 이 접근법은 영국 규제당국의 ‘성공적 안전보건관리’(‘Successful health and safety management), HSG65에 의해 장려되었다.^{3, 4} 안전보건을 위한 관리 시스템 모델이 현재 국제노동기구(ILO)와 전 세계 표준 기관들에 의해 인정받고 있다. 2011년 ILO는 “산업 안전보건 관리시스템의 구축은 산업 재해와 질병 및 사망을 줄이는 데 있어서 매우 중요하다.”고 발표했다. 또한, ILO는 “산업 안전보건에 대한 관리시스템 접근법이 주목 받고 있으며 지난 10년간 많은 작업장에 도입되었다.”고 밝혔다.⁵

지난 25년간 수많은 산업 안전보건 관리시스템(OHSMS)과 가이드라인들이 개발되었는데, 인증을

위한 것도 있고 특정 부문을 위해 개발된 것도 있다. 기본적으로 이것들은 다루어야 할 문제를 확인하고, 지침과 표준을 정하고, 해야 할 일을 계획하고 그것을 담당해야 할 사람을 조직하고, 그들이 일할 수 있도록 지원해주고, 조치를 수행하고, 완료 및 능력을 점검하고, 지속적인 개선을 위해 교훈을 얻고 학습해야 할 조직이 필요하다.⁶ 인증 표준의 준수 여부는 인증 기관의 감사를 통해 입증되는 데, 이것이 적절하게 공인되어야 한다. 예를 들어 영국에서는 인증서비스 기관인 영국인증청(UK Accreditation Service)에 의해 이루어지고 있다.

1996년 영국표준협회(BSI)는 BS 8800, ‘산업 안전보건 관리 지침’(Guide to occupational health and safety management)을 제정하였고, 1999년 다른 국가표준기관, 인증기관, 전문 자문기관들과 함께 인증 표준에 대한 점증하는 요구를 만족시키기 위하여 OHSAS 18001을 개발하였다. 2001년 ILO는 전 세계 20개 이상의 시스템을 검토한 뒤, 포괄적인 가이드라인 ILO-OSH 2001을 제정하였는데,⁷ 이것은 인증을 위한 것은 아니었고 국가 및 조직 수준에 적용할 수 있는 것이었다. 이전의 BS 8800 지침은 2008년 BS 18004으로 전환되어 BS OHSAS 18001을 뒷받침하는 지침을 제공한다.⁸ 그리고 2016년 현재 새로운 국제 인증 표준, ‘산업 안전보건 관리시스템 - 요구사항 및 이용 지침’을 개발 중에 있다.

법적인 측면에서 간략하게 살펴보면, 영국은 산업 안전보건법(Health and Safety at Work etc. Act 1974) 제2조(고용주의 일반 의무)에 안전보건 정책의 필요성과 이를 이행하기 위한 준비에 관한 진술을 개략적으로 명시했다. 뒤이어 고용주에게 근로자 보호를 위한 대책을 취하도록 의무를 부여하는 1989년 유럽기본지침(European Framework Directive)(89/391/EEC),⁹ 제2조가 뒤따랐다. 영국은 1992년 산업 안전보건 관리규정을 통해 이를 수정했고, 이 규정에는 안전보건에 관한 규정 제 5호가 포함되었으며, 이에 수반되는 계획, 조직, 통제, 감시 및 재검토에 관한 승인된 실행 규범도 있다.

본 논문은 안전보건 관리를 위한 규제 지침의 초기 사례인 1991년 ‘성공적 안전보건 관리 지침’ HSG65에 초점이 맞춰져 있다. 임원과 관리자, 안전보건 전문가, 직원대표를 위한 실용적 지침을 목표로 하는 이 지침은 정책과 조직, 기획 및 이행, 성과 측정, 감사 및 성과 검토(POPMAR)를 다룬다. 또한, 지속적인 개선을 보장하기 위한 ‘피드백 루프’도 요구했다. 최근 영국 안전보건청(HSE)은 의무 이행자를 위한 지침을 단순화하는 작업에 착수했다. HSG65를 보다 접근 가능하고 사용자 친화적으로

만드는 것을 돕기 위해 단순화된 수정본에 포함시킬, 효과적인 산업 안전보건 관리에 필수적인 주요 요소들을 확인하기 위해 델파이 연구가 이용되었다.

2.0 관리 행동에 관한 델파이 연구

HSE의 의뢰로 2007년에 실시된 ‘전문가 델파이’ 연구, ‘성공적인 안전보건 성과와 관련된 관리 행동이 다른 영역의 성공과 관련된 관리 행동과 어떠한 관계가 있는가(RR744),’¹⁰는 HSE의 접근법에 정보를 제공하기 위해 주요 전문가와 이해당사자들의 정보에 입각한 관점을 수집하고 기록하려 했다. 이 연구는 다음과 같은 네 가지 질문을 제기한다:

- a) 성공적인 사업 관리와 성공적이지 못한 사업 관리 사이에 관련된 요인 및 특성은 무엇인가(활동과 행동, 기술 포함)?
- b) a)항에서 확인된 요인들이 안전보건 관리의 성패에 어떻게 영향을 미치는가?
- c) 안전보건 관리의 성패에만 관련된 다시 말해, 일반적 사업 관리와 관련된 것이 아닌 관리 요인 및 특성이 있다면, 그것은 무엇인가?
- d) 위의 a)-c)항에서 지목된 각각의 요인들이 얼마나 중요하고 효과적인가?

‘델파이’는 집단 소통 프로세스를 구성하여 전체로서 개인구성원들의 집단이 복잡한 문제를 해결할 수 있도록 하는 방법이다. 이를 달성하기 위해 개인의 기여에 대한 피드백과 집단의 입장에 대한 평가, 관점의 수정할 수 있는 기회가 있으며, 모두 어느 정도의 익명성이 제공된다.¹¹ 이 특정 HSE 델파이 연구에 대한 패널 구성원(약 100명)은 4개 이해당사자 집단(학계, 재계, 규제기관, IOSH를 포함한 안전보건 전문가)에서 선정되었다. 연구자들은 그러한 연구가 과학적 근거보다는 관점을 통합시키는 것이라 설명하며 결과를 해석할 때 적절한 주의를 요한다고 조언한다. 그들은 또한 응답의 다양성이 높은 경우 추가 연구를 실시할 것을 권장하며 소수 의견도 올바를 수 있음을 강조했다.

이 연구는 두 개의 설문조사를 이용하여, 성과에 관련된 다양한 요인 및 특성이 성공적인 사업 성과와 안전보건에 미치는 영향에 관한 정보를 수집하려 했다. 설문지의 영향 요인들은 두 번의 워크숍을 통해 개발되었고, 추가적인 문헌 검토와 회의를 통해 보완되었다. 131개의 요인 및 특성은 52개의 ‘영향’ 요인과 ‘안전보건 대 사업’ 및 조직의 유형과 규모와 관련된 7개의 진술로 축소되었다. 52개의 선정된 요인(리더십과 관리, 사업 과정 및 절차, 믿음, 가치관, 태도와 행동/문화, 인력 숙련도, 조직적

특성, 외부 요인 또는 압력 등)이 설문지에 포함되었다. 설문지는 각 요인에 대하여 그것이 안전보건 성과와 사업 성과에 미치는 영향에 대한 방향성(긍정적 또는 부정적)과 강도(약함에서 매우 강함까지)에 관한 평가를 별도로 실시할 것을 요구했다. 패널 구성원들은 또한 7개의 진술에 대해 동의하거나 동의하지 않는 정도를 표시하고 구체적이거나 일반적인 의견을 추가할 것을 요청 받았다.

광범위한 요인의 그룹별 분석 결과 ‘사업 과정 및 절차’ 그룹이 전체적으로 안전보건 성과와 사업 성과 모두에 미치는 영향이 높은 것으로 나타났다(관련 요인 그룹 내 요인들의 평균을 분석할 시). 또한, 평균적으로 ‘리더십’ 그룹 요인들이 안전보건 성과에 높은 영향을 미치는 것으로 판단되었다. ‘외부 요인 및 압력’ 그룹 요인들은 평균적으로 안전보건 성과와 사업 성과 모두에 대해 가장 낮은 영향을 미치는 것으로 평가되었다.

대체로 설문조사 결과는 다음과 같이 일반적으로 널리 믿는 원칙들을 강화하는 경향이 있었다.

- a) 안전보건은 생산성과 경쟁력, 수익성의 필수적인 부분으로 취급해야 한다.
- b) 주요 성공 요인으로는 개방되고 신뢰하는 환경에서 작용하는 좋은 리더십, 견고한 사업 과정, 숙련된 노동력이 있다.
- c) 문화적 요인이 긍정적 측면과 부정적 측면 모두에서 가장 큰 영향을 미친다
- d) 내적 환경이 외부 요인보다 더 영향력 있다

HSE는 자신들의 접근법에 대한 이전의 검토와 아울러 이러한 연구 결과와 그 한계를 염두에 두고 HSG65를 재활성화하기 위한 작업과 추가적인 이해당사자 상담을 시작했다. 사람과 결과(과정이 아닌) 중심의 접근법으로 이행하고 PDCA 모델과 보다 긴밀하게 조율하는 것이 목적이었다. 새로운 지침은 리더십(옳은 일을 하는 것)과 관리(일을 제대로 하는 것), 그리고 문화와 위험 자료 수집을 더욱 강조하려 했다.¹² 2013년 7월 개정된 HSG65가 웹 기반 도구로 발표되었으며 www.hse.gov.uk/managing에서 볼 수 있다.¹³

델파이 연구와 후속 공개 상담은 새로운 HSG65의 방향성을 확인하는 데 유용했다. 동시에 그것은 리더십과 상황을 더 강조하고, 기존 표준 OHSAS 18001에 비해 새로운 표준인 ISO 45001에 포함된 위험 관리에 더 주목했다.

3.0 국제 표준의 역할

국제 표준의 개발 및 채택은 국제 상거래의 기술적 장벽을 극복하기 위한 한 가지 방법으로 탄생했다. 세계화의 확대, 그리고 새로운 시장과 주체, 경제와 결부된 보안과 건강 및 환경 같은 국제적 위기의 증가^{1, 2}는 오늘날 국제 표준이 그 어느 때보다 중요해지고 있음을 의미한다.

현재 국제 표준을 개발하는 3개의 국제 표준 기구가 존재한다. IEC(국제전기표준회의)와 ITU(국제전기통신연합), ISO(국제표준기구)가 그것이다. 적절한 경우, 이들 기구는 국제 표준 간에 모순이 발생하지 않도록 서로 협력하고 관련 영역에서 적절한 전문 지식을 결합하기 위해 합동 위원회를 구성하기도 한다.

국제 표준은 일관성과 상호운용성, 준수성, 안전, 품질을 보장하는 수단으로 고안되었다. ISO 웹사이트는 다음과 같이 진술 하고 있다. “국제 표준은 사회적으로 책임있는 기업의 운영을 도와주고 재해 안전 예방에 있어서 꼭 필요한 전 세계적으로 인정받는 기준이다. 국제 표준은 품질과 안전, 효율성을 보장하기 위해 제품과 서비스, 시스템에 대한 세계적 차원의 규격을 제공하며, 국제 무역을 촉진하는 데 유용하다.” ISO는 세계적으로 관련성 있는 주제에 대한 필요성이 제기되면 새로운 표준의 개발을 고려한다.

각국의 대표와 전문가를 위한 가이드에서,¹⁴ ISO는 국제 표준의 배경과 적용에 대한 개요를 기술한다. ISO는 세계무역기구(WTO)에 의해 그 범위와 구성원이 확대되었으며 자유 무역 협약이 증가하는 동시에 기업 투명성과 책임성에 대한 이해당사자의 요구가 증가하고 있다는 점도 강조한다. 사회적 책임과 지속가능성을 입증하고, 사내 직원들과 회사의 명성 및 운영 자격을 지키고자 하는 기업들은 ‘3대 핵심 요소’(사회적, 경제적, 환경적 성과)를 주의 깊게 지켜보고 있다. 비재무적 보고의 측면에서는 기업 지배구조의 적절성이 핵심 지표이다.

국제 표준이 성과에 대한 합의된 수준을 정하고 공정한 경쟁의 장을 만드는 데 도움을 줄 수 있기 때문에, 그러한 표준의 적용은 관련 조직과 이해당사자 모두에게 이로울 수 있다. 기업과 정부는 경제적, 환경적 표준의 이점을 인식하고 있으며, 안전보건 같은 사회적 성과에 관한 표준의 경우도 마찬가지다.

이 가이드는 생산자와 소매업자의 윤리적 행동에 대한 대중적 관심이 결국 정부와 언론, 투자자들의 관심 증가와 더불어 사회적 책임에 대한 ISO 지침(ISO 26000)의 개발로 이어졌음을 강조한다. 이 가이드에는 구체적으로 산업 안전보건 관리를 다루는 부분이 포함되어 있다. WTO는 국제 무역을 촉진하는 데 있어서 국제 표준과 준수 평가 시스템의 중요성을 인식하고 있다. 무역기술장벽(TBT) 위원회는 ISO 같은 국제표준기구가 입증해야 할 다음과 같은 6가지 원칙을 제시한다:

- ✓ 투명성
- ✓ 개방성
- ✓ 공정성과 합의
- ✓ 효율성과 연관성
- ✓ 일관성
- ✓ 발전

WTO는 ISO와 부문별 국제적 파트너인 IEC와 ITU가 세계표준조합(WSC)을 형성했다고 설명했다. ISO는 또한 UN 기구 및 CODEX와 IMO, UN 유럽경제위원회, WHO, ILO, WTO-T(세계관광기구) 같은 전문 기관과도 긴밀히 협력하고 있다. ISO의 기술위원회는 회원국들과 협력할 뿐 아니라 600개의 국제 기구들과도 협력 관계에 있다. ISO는 세계경제포럼의 국제적 구성원이며 사회적, 전문적 이익을 대변하는 NGO들과의 협력도 강화해왔다. ISO는 아래 지역을 대표하는 7개의 지역 표준 조직을 공인했다:

- ✓ 아프리카
- ✓ 아랍 국가
- ✓ 독립국가연합
- ✓ 유럽
- ✓ 동남아시아
- ✓ 태평양 지역

이러한 지역 기관들은 가능한 경우에는 ISO 표준을 변경 없이 국가 표준으로 채택하고 ISO 표준을

이용할 수 없는 경우에만 다른 표준을 개발하도록 되어 있다.¹⁴

산업 안전보건 관리에 대해 인증이 가능한 국제 표준의 측면에서, 지난 10년간 OHSAS 18001(1999년도 국제 표준의 차이를 없애기 위해 처음 개발된)가 계속해서 인기를 얻어, 127개 나라에서 약 90,000건의 인증이 주어졌다.¹⁵ 그리고 2013년, ISO는 이제 ISO OHSMS 표준 ISO 45001을 새롭게 개발할 때라는 데 동의했다.

ISO는 ISO 9001(품질)과 ISO 14001(환경) 같은 관리 시스템 표준들간의 적절한 일관성을 유지하려고 애쓰고 있다. 따라서 이를 위해 초안 작성자들을 돕기 위해 (ISO 가이드 83을 대신하여) ISO 지침의 부속서인 ‘부속서 SL’(Annex SL)이라는 가이드를 만들었다. 부속서 SL에는 관리 시스템 표준(MSS)이 기본 구조와 동일한 핵심 문구, 공통 용어 및 정의를 이용해야 한다는 요구사항이 포함되었다.

4.0 표준 개발을 위한 ISO 프로세스

국제 표준은 6단계 프로세스(제안, 준비, 위원회, 질의, 승인, 출판)를 거쳐 합의를 바탕으로 제정된다. 일단 새로운 표준의 필요가 제기되면(제안), 제정을 검토할 위원회가 구성된다(ISO 45001의 경우 ISO 프로젝트 위원회 283). 위원회가 전문가들로 이루어진 실무 그룹(WG)을 조직하는 데, 이들은 회원 조직(보통 회원국)과 구체적인 이해와 전문 지식을 갖춘 협력 기구 출신 전문가들이다(준비).

새로운 표준을 제정하는 절차는 실무그룹이 위원회 초안(Committee Draft CD1)이라고 하는 1차 초안을 만들고(위원회), 그것을 모든 실무그룹 회원을 대상으로 찬반 투표를 거쳐 합의를 이끌어 낸 후 그 다음 단계로 넘어간다. 합의가 이루어지면(2/3 이상이 찬성하고 1/4 미만이 반대), 이 표준은 국제표준 초안(Draft International Standard: DIS)이 될 수 있고 보다 광범위한 대중에게 자문을 구할 수 있다(질의). 합의에 이르기 위해서는 WG는 이전 초안 단계에서 제기된 모든 코멘트를 해결하기 위해 논의가 필요하고(이는 수천 개에 이를 수도 있다) WG와 상위 위원회(ISO 45001의 경우, ISO PC 283)의 과반수 동의가 필요하다.

적절한 합의에 이르기까지 표준 초안에 대해 자문을 구하고 코멘트를 해결하는 과정이 여러 차례 거듭될 수 있고, 따라서 상당한 시간이 소요될 수 있다. 보통 ISO 표준 개발 기간은 3년이며, 합의에 도달하고 국제적 지원을 받는 표준을 달성하기 위해 충분한 시간을 준다.

DIS와 관련된 모든 문제가 해소되면, 표준은 국제표준 최종안(FDIS) 단계로 이동하여 모든 ISO 회원 기관에 회람된다(이 단계는 선택사항이고 위원회 동의를 생략될 수 있다). 2/3 이상의 찬성과 1/4 미만의 반대로 국제표준으로 승인된다(승인). 일단 승인되면 최종 텍스트가 출판을 위해 보내진다(출판). 표준은 그 후에 계속적인 유효성을 보장하기 위해 정기적으로 갱신할 필요가 있다.¹⁶

MSS와의 일관성을 유지하기 위해, ISO는 부속서 SL(Annex SL)을 제작했다. 이 가이드라인의 주 대상은 관리 시스템 표준을 개발하는 ISO 기술 위원회이다. 그러나 새로운 표준은 다음 사항을 포함해야 하기 때문에 그것이 갖는 영향력을 추후에는 모든 MSS 사용자들이 느낄 것이다.

- ✓ 기본 구조(high level structure)
- ✓ 동일한 핵심 문구
- ✓ 공통 용어 및 핵심 정의

이는 어느 정도 중복이 있다는 것을 의미하기도 하지만, 또한 여러 조직이 다수의 인증을 가진 경우 동일한 부분의 통합을 보장하여 그와 같은 모든 표준이 통일성과 일관성(same look and feel)을 가지게 된다는 것을 의미하기도 한다. 아울러 공통된 용어가 같은정의를 가지게 되고 모든 관리 시스템 표준들 사이에, 예를 들어 관리 시스템을 수립, 구축 및 유지 관리하고 계속해서 개선하는 공통된 요구사항이 있기 때문에 혼란과 비일관성이 줄어들게 되는 것이다.

작성된 초안의 표준에서 어떤 것을 수정할 수 있을 까(또는 수정할 수 없는가)? 기본 구조(예: 주요 항목 번호와 제목)는 수정할 수 없지만, 예를 들어 다음과 같은 분야별 특정문구와 함께 조항(sub-clauses)을 추가할 수는 있다.

- ✓ 새로운 기호
- ✓ 주(note)나 예제와 같은 분야별 특정 설명 문구
- ✓ 조항에 추가되는 새로운 분야별 특정 문단
- ✓ 기존 요구사항을 강화하는(그러나 변경하지는 않는) 문구의 추가

공통 용어와 핵심 정의는 수정할 수 없지만, 필요에 따라 용어와 정의를 추가할 수 있고 각 표준의 목적에 부합하도록 주를 추가하거나 변경할 수 있다.

핵심 문구의 채택을 용이하게 하기 위해 적절한 문구를 삽입하는 것이 필요한 경우, 부속서 SL에 ‘XXX’ 장치가 사용된다. 예를 들어, ISO 22000에서는 ‘XXX’를 “식품 안전”으로, ISO 14001에서는 ‘XXX’를 “환경”으로 바꿀 필요가 있다. ‘분야’(discipline)라는 용어는 예를 들어, 품질, 환경, 서비스 관리, 식품 안전, 사업 연속성, 정보 보안, 에너지 등 같이 관리 시스템의 속성을 설명하기 위해 사용된다.¹⁷

5.0 ISO 45001의 진행 상황

ISO 45001을 개발하기 위한 추진력은 영국 표준협회(BSI)로부터 비롯되었다. 영국 표준협회는 2013년 OHSAS 18001이 국제표준으로 간주되어야 한다고 ISO에 제안한 바 있다. ISO는 이에 동의하고 제정을 검토할 위원회를 발족했다. 제안자인 BSI가 새로운 위원회(ISO PC 283)의 간사기관 역할을 했다. ISO PC 283의 첫 번째 회의가 2013년 10월 런던에서 열렸고 이때, 표준에는 요구사항이 포함되고 부속서로 해석 지침을 포함한다는 주요 결정이 내려졌다. WG가 구성된 후 이어서 업무 하중을 관리 가능한 분야로 분리하기 위해 WG가 몇 개의 과업 그룹(Task Group: TG)으로 나뉘어져 각각의 TG가 초안 표준의 한 개 또는 몇 개의 항목에 집중할 수 있었다.

62개 관련국과 11개 ‘감독(Observer)’ 국가, 그리고 IOSH를 포함한 17개 협력회원이 참가했다.¹⁸ 2014년 4월 카사블랑카에서 제2차 회의가 열렸는데 여러 가지 관련 피드백을 해결하고 다양한 TG가 업무를 완료했으며 CD1을 작성하기 위해 여러 차례의 후속 회의(가상회의와 대면회의)가 필요했다. DIS로 넘어가기 위해 필요한 후속 CD1 찬반 투표가 찬성을 얻지 못하고 제3차 회의가 2015년 1월 트리니다드에서 개최되었다. 이 회의의 결과, 표준은 CD2로 넘어갔다. 더블린에서 제4차 회의를 갖고 미해결 현안 문제를 해결하고 CD2의 찬반 투표를 거쳐 DIS 단계로 넘어가는 것을 승인하였다. 더블린에서는 제기된 나머지 문제들을 해결하고 표준을 진행하는 데 걸림돌이 되고 있는 모든 장벽을 살펴보고 찬반투표 결과를 재확인하기 위해 ILO 주최로 제네바에서 제5차 회의가 열렸다.

현재 DIS가 2016년 5월까지 공개적으로 의견을 받고 있으며, 원활하게 진행 될것이라 예상된다. 표준 제정 절차가 종료되고 2016년 10월 간행될 것으로 예측되지만 FDIS 단계가 요구되는 경우 표준이

2017년 1월까지 연기될 수도 있을 것이다.

ISO 45001 초안과 OHSAS 18001를 비교해보면 위험 기반 접근법, ‘계획, 실행, 평가, 개선’ 모델 이용, 정책 및 목표 설정, 내부 감사 및 검토 실시 등 비슷한 것들이 포함되어 있지만, 다음과 같은 차이점도 많이 있다.

- ISO 45001는 10개의 장으로 이루어진 반면 OHSAS 18001는 4개의 장으로 이루어졌다.
- 조직의 상황 - 공급 체인, 지역 공동체, 문화적, 사회적, 정치적, 경제 및 지배구조 환경 등
- 리더십 - 고위 경영진이 전략적 계획 및 조직 문화 선도 같은 적극적 역할을 수행
- 문서화된 정보 - 스마트폰과 태블릿의 이용 같은 전자 정보 및 가공된 정보 포함
- 지속적인 개선 및 통제 계층에 좀 더 집중
- 위험 관리와 위험 및 기회의 평가에 좀 더 중점
- 준수 상태를 입증하고 이해할 필요에 좀 더 집중
- 아웃소싱, 조달, 하도급에 대한 조항
- 성능 지표의 더 많은 이용

초안의 내용은 적용 범위, 인용표준, 용어와 정의, 조직의 상황, 리더십과 노동자 참여, 계획, 지원, 운영, 성과 평가, 개선 등이다. 참고용 지침을 포함하고 있는 부속서도 있다.

6.0 전 세계 산업 안전보건 관리의 목적과 의의

산업 안전보건의 위험요소를 제대로 관리하지 못해 실패한 결과는 냉혹하다. ILO는 매년 230만 명이 산업재해와 업무상 질병으로 사망하는 것으로 추산하고 약 3억 1700만명이 산업재해를 겪고 1억 6000만 명이 업무상 질병을 얻는다고 발표했다. 이 같은 결과는 전 세계 연간 GDP의 약 4%의 손실로 추산된다.¹⁹

영국과 유럽 그리고 전 세계에서, 변화하는 노동계의 노력이 적절하게 이뤄지고 안전보건 개선의 기회를 잡아야 할 필요가 있다. 익숙한 위험요소들을 다루는 것과 함께 신기술(예: ‘나노’, ‘바이오’, ‘그린’), 변화하는 근로 제도(예: 노동을 위한 이주, 노동 강도 증가와 원격 근무), 다양한 고용 형태(예:

아웃소싱, 임시직, 비정규직), 인구통계(예: 고령 인구와 성인병), 그리고 전 세계적 비상사태(예: 전 세계적 유행병)와 관련된 것들을 다룰 수 있는 폭넓은 역량이 필요하다.²⁰

ISO 45001 초안에서 언급된 목적은 “조직이 부상과 질병을 예방하기 위해 안전하고 건강한 근로 조건을 제공하고 산업 안전보건 성과를 선제적으로 개선하도록 보장하는 것”이다. 필자는 산업 안전보건 관리시스템(OHSMS)에 대한 새로운 국제 표준을 도입함으로써 안전보건의 많은 사람들의 주목을 받고, 이에 따른 리더십과 관련 지원을 받을 수 있도록 도와줄 것이라고 믿는다. 목표는 안전보건의 위험요소 관리 실패를 줄이고 조직과 그 조직의 전체 공급 체인의 규정 준수를 넘어 산업 안전보건을 지원하고 관련리더십을 개선하며, 기업의 사회적 책임과 지속가능성의 사회적 요소를 전달하고, 향상된 감사 및 성과 보고를 위한 표준의 개발을 조성하는 것이어야 한다. 이해당사자의 투명성 요구는 보고가 유의미하고 비교 가능할 뿐만 아니라 선행(leading) 지표와 후행(lagging) 지표 모두를 포함할 필요가 있음을 의미한다.

ILO는 “위험관리에 대한 종합적 접근법은 국가 차원 및 기업 차원의 산업 안전보건 관리시스템의 구축을 통해서만 달성될 수 있다”고 믿는다.² 현재 ILO의 산업 안전보건 관리시스템 가이드라인과 OHSAS 18001 둘 다 전 세계적으로 널리 사용되고 있으며, 이런 명성을 통해 위험 관리의 필요성은 조직들이 점차 공급자들에게 OHSMS를 갖추도록 요구한다는 것을 의미한다. 필자는 ISO 45001을 도입함으로써 관련 인증을 위한 추진력을 향상시키고 계속해서 유지할 가능성이 크다고 믿는다. 기업의 사회적 책임과 지속가능성에 대한 이해당사자의 관심이 커지고 있고, 근로환경에서의 안전보건의 사회적 책임에 대한 ISO 표준에서 핵심 주제로 다루어지고 있기 때문에 ISO 45001과 ISO 26000은 이 중요한 의제에서 서로 상호보완적인 요소가 될 것이며, 정부와 NGO, 그리고투자자의 관심을 받고 있는 것이다.²¹

관리시스템표준(MSS)을 적용하는 다양한 분야들 간의 통일성을 위해 조정이 필요한 부분이 많다는 것은 그러한 표준(예를 들어 ISO 9001, ISO 14001 그리고 곧 ISO 45001)을 적용하는 조직들이 관련 부분에 있어 통합할 수 있는 기회를 제공한다. 이는 경제, 사회, 환경, 지배구조 문제에 대한 보다 통합적인 성과 보고로의 이동을 뒷받침할 수 있다.²² 여기에서 목표는 중요한 안전보건 문제들이 조직 전체의 전략적 의사결정의 일부가 되는 것이고 운영 자격과 지속 가능한 미래의 자원으로 인식되는 것이다. 그러한 생각이 조직 전체와 공급 체인에서 안전보건 개선을 추진할 수 있고 기꺼이

사회적으로 보다 책임 있고 장기적인 관점을 취할 수 있도록 도움을 줄 수 있다. 작업 중 건강 위험 요소에 대한 노출이 치명적 질병을 비롯해 장기간 잠복하는 상태로 이어질 수 있기 때문에 이것은 매우 중요하다.²³

IOSH는 카테고리 A 협력기구로 ISO 45001의 개발에 관여해왔고 관련 리더십과 상황에 주목해야 한다는 것에 동의한다. IOSH는 효과적인 안전보건 관리와 긍정적 문화의 핵심요소는 노동자의 참여 및 적절한 안전보건 진단과 더불어 고위급 관리자의 리더십에 있다고 믿는다.²⁴

OHSAS 18001과 ISO 45001의 차이는 인증을 받으려는 조직과 그들에게 자문을 해주는사람들을 비롯해 새로운 표준에 따라 감사를 하는 감사관들에게 중요할 수 있다. 이것은 리더십을 입증하기 위한 요구사항과 조직이 처한 상황에 대한 충분한 고려가 포함된다. 예를 들어 감사관은 고위 경영진을 다루는 데 있어서의 대인관계와 매우 다양한 정보의 출처 및 조직의 상황을 분석하는 기법들 다에서 새로운 기량이 필요할 수 있다. 산업 안전보건 전문가(practitioners)는 관리자들이 상황에 영향을 미치는 내적, 외적 요인들을 평가하는 것을 돕고(예: 환경 탐색), 관련 이해당사자 및 이해관계자와 효과적으로 소통하는 것을 보장하고, CEO와 기타 고위 관리자가 이 새로운 표준에 맞추어 감사를 받을수 있도록 준비를 갖추게 하는 데 있어 본인의 기량을 개발하거나 개선할 필요가 있을 수 있다. ISO 45001의 도입은 산업 안전보건 전문가들과 이사진 및 CEO 사이에 보다 긴밀한 업무 관계가 형성되고 조직들이 보다 가시적이고 사회적으로 책임 있는 리더십을 보여줄 수 있는 기회도 제공한다.

*** John Lacey**

CFIOSH HFAPS FSIA MASSE MIIRSM (발표자)

IOSH 대표

*** Richard Jones**

MSc CFIOSH EurOSHM FRSPH MIoD MCIPR AIEMA (저자)*

정책공보담당

Institution of Occupational Safety and Health (IOSH),

The Grange, Highfield Drive, Wigston Leicestershire,

LE18 1NN, UK

참고문헌

1. International Labour Organisation. *Changing patterns in the world of work* (ILO conference 95th session). Geneva: ILO, 2006. www.ilo.org/public/english/standards/relm/ilc/ilc95/pdf/rep-i-c.pdf
2. International Labour Organisation. *Emerging risks and new patterns of prevention in a changing world of work*. Geneva: ILO, 2010. www.ilo.org/public/portugue/region/eurpro/lisbon/pdf/28abril_10_en.pdf
3. IOSH. *Systems in focus: guidance on occupational safety and health management systems*. Wigston: IOSH, 2014. www.iosh.co.uk/systems
4. IOSH. *Joined-up working: an introduction to integrated management systems*. Wigston: IOSH, 2014. www.iosh.co.uk/joinedup
5. International Labour Organisation press statement 2011 www.ilo.org/global/about-theilo/newsroom/news/WCMS_154749/lang--en/index.htm [accessed 18 January 2016]
6. Health and Safety Executive website *Comparison of HSG 65 with other key management 'standards'*, www.hse.gov.uk/foi/internalops/fod/inspect/mast/comparison.htm [accessed 18 January 2016]
7. International Labour Organisation. *Guidelines on occupational safety and health management systems* (ILOOSH 2001). Geneva: ILO, 2001. www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@ed_protect/@protrav/@safework/documents/normativeinstrument/wcms_107727.pdf
8. Royal Society of Chemistry. *Note on occupational health and safety management systems*. London: RSC, 2014. www.rsc.org/images/Occupational-Health-and-Safety-Management-Systems_tcm18-240421.pdf
9. European Commission. Council Directive 89/391/EEC of 12 June 1989 on the introduction of measures to encourage improvements in the safety and health of workers at work. L183. 29 June 1989. Brussels, Belgium: *Official Journal of the European Communities*, 1989. <http://eur-lex.europa.eu/legalcontent/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:01989L0391-20081211&from=EN>
10. Mullen P. *How management behaviours associated with successful health and safety performance relate to those associated with success in other domains* (RR744). Sudbury: HSE Books, 2009. www.hse.gov.uk/research/rrpdf/rr744.pdf
11. Linstone, HA. & Turoff, M. "Introduction to The Delphi Method: Techniques and Applications" pp3-12 Linstone, HA. & Turoff, M. (eds) *The Delphi Method: Techniques and Applications*, Addison Wesley Publishing Company, 1975.
12. HSE Board paper. *Managing for health and safety (HSG65 Refreshed)* (HSE/13/13). January 2013. www.hse.gov.uk/aboutus/meetings/hseboard/2013/300113/pjanb1313.pdf
13. HSE website *Managing for health and safety*, www.hse.gov.uk/managing/ [accessed 18 January 2016]

2016]

14. International Organisation on Standardisation (ISO). *My ISO job*. Geneva: ISO, 2008.

www.din.de/sixcms_upload/media/2896/MyISOJob.35287.pdf

15. Green R. ISO 45001: the definitive international standard. *Safety and Health Practitioner*,

October 2014, pp 50-51. www.shponline.co.uk/ask-professionals-iso-45001/ [accessed 18 January

2016]

16. International Organisation on Standardisation (ISO). *My ISO job*. Geneva: ISO, 2015.

http://www.iso.org/iso/my_iso_job.pdf

17. International Register of Certificated Auditors. *Briefing note - Annex SL*. London: IRCA, 2012.

www.irca.org/Documents/press/2012/IRCA%20Annex%20SL%20brochure.pdf

18. International Organisation on Standardisation (ISO) website - ISO PC 283 committee page

[www.iso.org/iso/home/standards_development/list_of_iso_technical_committees/iso_technical_committee.htm](http://www.iso.org/iso/home/standards_development/list_of_iso_technical_committees/iso_technical_committee.htm?commid=4857129) ?commid=4857129 [accessed 18 January 2016]

19. International Labour Organisation web page [www.ilo.org/global/topics/safety-and-health-at](http://www.ilo.org/global/topics/safety-and-health-at-work/lang--en/index.htm)

[work/lang--en/index.htm](http://www.ilo.org/global/topics/safety-and-health-at-work/lang--en/index.htm) [accessed 18 January 2016]

20. Jones R. *Regulating the health and safety profession in a global market place*. Safety Institute of Australia Conference, 4-7 April 2011 (unpublished)

21. Global Reporting Initiative. *Carrots and sticks: sustainability reporting policies worldwide - today's best practice, tomorrow's trends*. Amsterdam: GRI, 2013.

www.globalreporting.org/resourcelibrary/carrots-andsticks.pdf

22. International Integrated Reporting Council website <http://www.theiirc.org/international-ir-framework/> [accessed 18 January 2016]

23. Jones R. *IOSH response on The European Commission's Strategy on CSR 2011-14: achievements, shortcomings and future challenges*. Wigston: IOSH 2013 [available at

www.iosh.co.uk/condocs]

24. IOSH policy statement *IOSH worker involvement policy*. [www.iosh.co.uk/Books-and-](http://www.iosh.co.uk/Books-and-resources/Workerinvolvement.aspx)

[resources/Workerinvolvement](http://www.iosh.co.uk/Books-and-resources/Workerinvolvement.aspx). aspx [accessed 18 January 2016]