

2023년
안전관리전문기관
평가 설명회



목 차

01 평가 실시 공고문 설명

02 2023년 평가지표 주요 변경사항

03 2023년 평가지표 설명

04 2024년 평가지표 주요 변경사항

05 Q & A



1

평가 실시 공고문 설명

1. 평가대상기관
2. 평가자
3. 평가대상기간
4. 평가방법
5. 평가기준
6. 평가일정
7. K2B 회원가입
8. 우수사례 제출

1. 평가 대상기관

산업안전보건법 제21조에 따른 안전관리전문기관
※ 평가 계획 공고일 기준 1년 미만인 기관은 평가 제외

2. 평가자

안전보건공단 직원(필요시 외부 전문가 포함)

3. 평가 대상기간

2022. 1. 1. ~ 2022.12.31.까지 수행한 업무

4. 평가 방법

기관별 방문 평가(기관별 1일)

5. 평가 기준

- 평가지표 운영체계(A), 충실성(B), 업무성과(C), 가·감점(D)으로 구분

등 급	기 준
S 등급	합계 점수가 900점 이상
A 등급	합계 점수가 800점 이상 900점 미만
B 등급	합계 점수가 700점 이상 800점 미만
C 등급	합계 점수가 600점 이상 700점 미만
D 등급	합계 점수가 600점 미만

- 평가운영위원회는 평가대상 기관이 다음의 어느 하나에 해당하는 경우 심의를 통해 평가등급을 최하위 등급으로 변경할 수 있음
 - 거짓 또는 부정한 방법으로 평가를 받은 경우
 - 정당한 사유 없이 평가를 거부한 경우 고용노동부에 「거부」 기관으로 보고 및 결과 공표

6. 평가 일정

- 평가 실시 : 2023년 4월 ~ 6월
- 평가 결과(절대점수) 통보 : 7월 중(예정)
- 이의 신청 접수 및 처리 : 7~8월 중(예정)
- 최종 평가 결과 및 등급 공표 : 2023년 12월 ~ 2024년 1월

7. K2B 회원가입

- 기관의 평가 담당자 지정, K2B 업무관리자로 회원가입(미가입 기관만 해당)
 - 신규가입의 경우 K2B 가입신청서 및 첨부서류 제출
 - 평가 업무관리자 **변경 시**에는 K2B 가입신청서, 재직증명서, 기관 자체 양식 공문에 변경 전, 후의 업무관리자를 작성하여 제출

8. 우수사례 제출

- ① 지역특성화 사업, ② 기관만의 특성 있는 기술지도 방법, ③ 복지 향상 노력도 중 **택 1**, 정해진 양식에 따라 작성 후 K2B 제출
- **4월 14일**(금) 까지 기한 내 제출
- 제출된 우수사례는 **심의위원회**를 통하여 가점 부여
- **고득점 우수사례**의 경우 기관명 및 개인정보 등을 가공처리 후 **전파** 예정
- 제출된 우수사례가 **거짓 또는 허위**로 확인된 경우 **가점 평가 취소**

2

2023년 평가지표 주요 변경사항

1. 변경 요약
2. 평가분야 주요 변경사항
3. 평가 지표 주요 변경사항

1. 변경 요약

- 분야 : 기존 2개에서 2개 추가, 4개 분야로 구체화
- 평가지표 : 기존 41개 지표에서 18개 지표로 단순화
 - 기존 지표에서 3개는 병합, 7개는 강화, 33개 지표 삭제 및 7개 지표 신설

구 분	분 야	평 가 지 표
증 감	+2	▲26
'23년 지표	4	15
'22년 지표	2	41

2. 평가 분야 주요 변경사항

변경 전

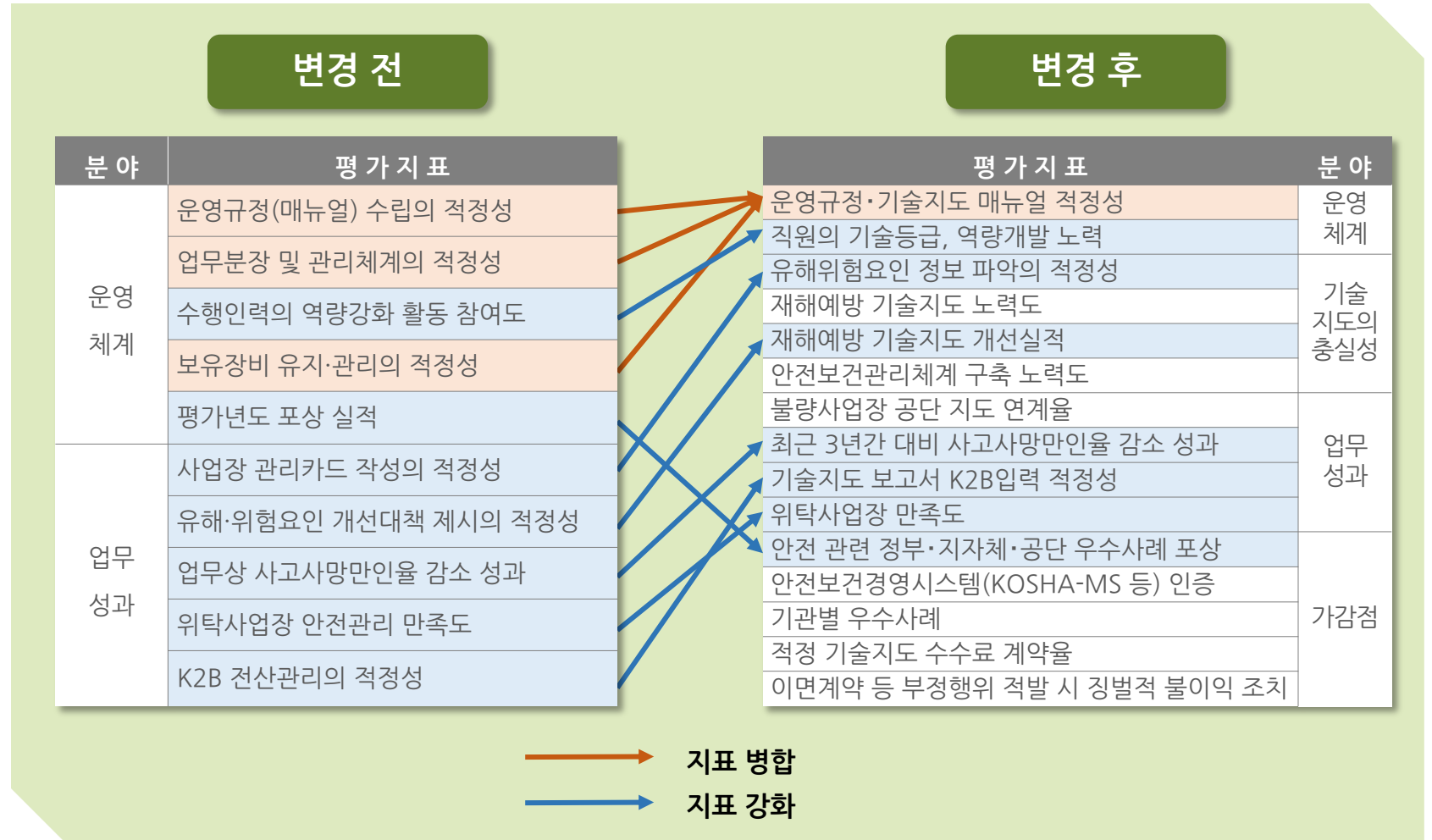
분 야	배 점(점)
A 운영체계	400
B 업무성과	600



변경 후

분 야	배 점(점)
A 운영체계	200 (▲200)
B 기술지도의 충실성	400 (▲200)
C 업무성과	400 (+400)
D 가감점	±300

3. 평가 지표 주요 변경사항



3

2023년 평가지표 설명

- A. 운영 체계
- B. 기술지도의 충실성
- C. 업무 성과
- D. 가감점

A-1-① 운영규정 기술지도 매뉴얼 적정성 (1/3)

배점: 100점

- 평가 방법 : 기관의 운영규정·지침(매뉴얼) 등을 제출받아 필수사항 반영 및 실행 여부를 평가
- 평가 기준
 - 규정·지침 필수 포함 사항(10가지 항목) 위주 평가
 - 규정·지침이 없는 경우 0점 평가
 - 포함 사항 별 반영 및 실행 여부 모두 만족하는 경우에 해당 항목 인정
 - 지도사 기관은 ⑦번과 ⑧번 항목 평가 제외

A-1-① 운영규정 기술지도 매뉴얼 적정성 (2/3)

배점: 100점

- 규정·지침에 포함되어야 할 사항 (10가지)
 - ① 업무수행 절차 ② 기술지도 수행 표준 매뉴얼
 - ③ 보유장비의 이력카드 작성 ④ 보유장비별 검·교정 주기 설정
 - ⑤ 법규등록에 관한 절차 및 방법
 - ⑥ 산안법 관련 제·개정 사항에 대한 법규등록대장
 - ⑦ 수행인력의 업무분장 및 관리체계
 - ⑧ 기술자격, 경력, 교육 이수 등의 기록관리 및 활용
 - ⑨ 자체평가 계획 및 기준 ⑩ 평가결과에 따른 환류활동

A-1-① 운영규정 기술지도 매뉴얼 적정성 (3/3)

배점: 100점

평 가 기 준	평 가 결 과
평가기준을 모두 만족한 경우	배점의 100%
평가기준을 7 ~ 9가지 만족한 경우	배점의 80%
평가기준을 4 ~ 6가지 만족한 경우	배점의 60%
평가기준을 2 ~ 3가지 만족한 경우	배점의 40%
평가기준을 1가지 만족한 경우	배점의 20%

A-2-① 직원의 기술등급 역량개발 노력 (1/4)

배점: 100점
(지도사 제외)

● 평가 방법

- ▶ 국가기술자격, 심사원증, 임금지급대장 등 실질 근무여부를 확인하여 평가
- ▶ 평가대상 기간 1/2이상 고용 내역 확인 및 현장 업무 수행 여부 확인 병행
- ▶ 전문화 교육을 통한 역량개발 지표(⑦번 지표)는 소속 직원을 기준으로 안전보건 관련 외부 전문교육 또는 안전보건 학회·세미나·외부 워크숍 참석 역량개발 실적 평가(단, 종사자 교육 등 법정 직무 및 의무교육 제외)

A-2-① 직원의 기술등급 역량개발 노력 (2/4)

배점: 100점
(지도사 제외)

● 보유인력의 기술등급 평가기준(30점)

보유인력의 기술등급	점 수
① 인력기준 해당자 중 산업안전·보건지도사, 기술사 자격 또는 박사 학위 보유	15점×인원수 (최대 15점)
② KOSHA-MS 및 ISO 45001 등 안전보건경영시스템 심사원 자격, 석사 학위 보유	10점×인원수 (최대 20점)
③ 인력기준 해당자 중 안전관련 국가기술자격 보유(산업기사 및 기사 자격)	5점×인원수 (최대 15점)

A-2-① 직원의 기술등급 역량개발 노력 (3/4)

배점: 100점
(지도사 제외)

● 보유인력의 역량개발 평가기준(30점)

➤ 평가연도 내 취득 기준

보유인력의 역량개발	점 수
④ 인력기준 해당자 중 산업안전·보건지도사, 기술사 자격 또는 박사 학위 취득, 심사원 취득	30점×인원수 (최대 30점)
⑤ 인력기준 해당자 중 산업안전·보건지도사 및 기술사 1차 시험 합격, KOSHA-MS 및 ISO 45001 등 안전보건경영시스템 심사원(보) 취득, 석사 학위 취득	15점×인원수 (최대 30점)
⑥ 인력기준 해당자 중 산업기사가 기사 자격 취득 및 안전관련 국가기술자격 취득	10점×인원수 (최대 30점)

A-2-① 직원의 기술등급 역량개발 노력 (4/4)

배점: 100점
(지도사 제외)

● 보유인력의 역량개발 평가기준(전문화 교육, 40점)

➤ 평가연도 내 취득 기준

보유인력의 역량개발(전문화 교육)	점 수
⑦ 인력기준 해당자 중 근무자가 외부전문화교육, 학회 또는 세미나 등 참석 및 이수 16시간 이상 - [학회, 세미나, 워크숍] 이수증, 참석증 확인을 통해 시간 산출 ※ 동일 행사 내 세미나 참석은 1회로 한정하여 교육시간에 산입 * 단, 2023년 평가 시 이수시간을 1/2로 적용하여 평가 (집체교육 8시간, 온라인교육 16시간)	- 법정 인력 합계 비율에 따라 · 100% : 40점 · 80%이상 : 35점 · 60%이상 : 20점 · 40%미만 : 10점 · 없는 경우 : 0점

B-1-① 유해위험요인 정보 파악의 적정성(1/3)

배점: 100점
(지도사 150점)

- 평가 방법
 - 최소 10개 사업장 선정하여 사업장관리카드 및 상태보고서 평가
 - 필요 시 현장 평가 병행(2개소)
 - 사업장관리카드 작성 항목 중 6개 필수항목 위주로 검토 예정
 - 작성 누락 항목 및 사업장 현황 일치 여부 확인

B-1-① 유해위험요인 정보 파악의 적정성(2/3)

배점: 100점
(지도사 150점)

● 평가 기준

➤ 필수항목 별 사업장 현황과 일치하는 항목 비율로 평가

(예시) A사업장은 5개, B사업장은 6개 일치한 경우 $\Rightarrow (5+6)/12 \times 100 = 92.6\%$ 로
“80점” 부여

➤ 방문사업장에 필수항목이 해당 없을 시 “일치”로 평가

필수항목	일치	미흡
업무(작업) 개요(세부공정 작성)		
산업재해 발생현황(재발방지 대책 수립 포함)		
위험성평가		
위험기계기구 방호조치(산안법 제98조_방호조치)		
안전검사		
위험물질		

B-1-① 유해위험요인 정보 파악의 적정성(3/3)

배점: 100점
(지도사 150점)

평 가 기 준	평 가 결 과
일치하는 항목 비율이 100%인 경우	배점의 100%
일치하는 항목 비율이 80% 이상 ~ 100% 미만인 경우	배점의 80%
일치하는 항목 비율이 60% 이상 ~ 80% 미만인 경우	배점의 60%
일치하는 항목 비율이 40% 이상 ~ 60% 미만인 경우	배점의 40%
일치하는 항목 비율이 40% 미만인 경우	배점의 20%

B-1-② 재해예방 기술지도 노력도(1/3)

배점: 100점

- 평가 방법

- B-1-①에서 선정한 10개 사업장의 관리카드 및 상태보고서 평가
- 업종별 필수 지도 사항에 대한 기술지도 실시 여부 확인(상태보고서)

- 평가 기준

노력도 인정 기준

- ① 위험공정 (사망)사고 발생 유형, 구체적 개선대책 및 추적관리가 모두 적정한 경우
- ② 공정, 유형, 대책은 사업장관리카드, 기술지도 보고서 내용이 상호 연관성이 있는 경우
- ③ “사업장 위험성평가에 관한 지침”에 따라 방법·절차 등이 적정한 경우(미실시 “0”점 처리)
 - ※ 관리적 사항(교육 및 보호구 관련 대책 제시 등)만 제시한 경우는 불인정
 - ※ 현장 여건을 반영하지 않고 면피용으로 점검표에 체크하는 방식은 불인정

B-1-② 재해예방 기술지도 노력도(2/3)

배점: 100점

● 업종별 필수 지도사항

제조업	건물관리업	음식업	운수·창고·통신업	도·소매업
① 정비·보수 작업 중 끼임 ② 크레인 작업 중 충돌·끼임 ③ 용접·용단 작업 중 화재 ④ 지게차 작업 중 전도·충돌 ⑤ 밀폐 공간 작업 중 질식 ⑥ 화학설비 및 인화성물질 화재·폭발	① 이동로 ② 기계식주차장 ③ 화재예방 ④ 밀폐공간작업 ⑤ 보호구 지급 및 착용 ⑥ 이동식 사다리	① 이륜차 ② 이동로 ③ 덤웨이터 ④ 식재료 가공 작업 및 설비 ⑤ 화재·폭발 ⑥ 유해·위험물질	① 화물차 운행 중 교통사고 ② 지게차, 특장차 등에 부딪힘	① 이동로 ② 이동식 사다리 ③ 컨베이어 등 설비 ④ 화물 상하차

4대 사망사고 예방 필수 지도사항(상기 5개 업종에 해당 안될 시 적용)

- ① 추락위험 방지조치 : 안전난간, 개구부 덮개, 추락방호망 설치 등
- ② 끼임위험 방지조치 : 컨베이어, 파쇄기 등의 안전장치 설치, 수리·점검시 운전정지 등
- ③ 충돌위험 방지조치 : 지게차, 크레인, 화물차, 오토바이 등
- ④ 화재·폭발 방지조치 : 위험물 제조·취급, 화기작업 관리, 폭발위험장소 설정 및 관리 등

B-1-② 재해예방 기술지도 노력도(3/3)

배점: 100점

평 가 기 준	평 가 결 과
노력도가 90% 이상인 경우	배점의 100%
노력도가 80% 이상 ~ 90% 미만인 경우	배점의 80%
노력도가 70% 이상 ~ 80% 미만인 경우	배점의 60%
노력도가 60% 이상 ~ 70% 미만인 경우	배점의 40%
노력도가 60% 미만인 경우	배점의 20%

B-2-① 재해예방 기술지도 개선 실적(1/3)

배점: 100점
(지도사 150점)

● 평가 방법

- ▶ 기 선정된 10개 사업장 중 2개 사업장에 대한 현장방문 실시
- ▶ 지표에서 정한 필수항목 위주의 현장 점검 실시
- ▶ B-1-②에서 지적된 개선 사항에 대한 현장 개선율 확인 병행

● 평가 기준

- ▶ 개선율 = $\frac{\text{개선 건수}}{\text{샘플링 개소} \times \text{필수항목 개수}} \times 100$
- ▶ 필수항목에 대한 기술지도가 누락된 경우 "미개선" 으로 평가
- ▶ 필수항목이 해당 없을 경우 "필수항목 개수" 에서 제외 후 계산

B-2-①
재해예방 기술지도
개선 실적(2/3)

배점: 100점
(지도사 150점)

● 필수항목

필수 항목	개선	미개선
작업장 통로 확보 및 추락 위험방지조치		
유해·위험 기계·기구의 위험방지조치		
화재·폭발 사고 예방 조치		
사고사망 위험 공정의 설비 및 취급물질에 대한 안전조치		
화학물질 보관 및 취급 상태(MSDS 작성 및 비치 상태 등)		
사업장 업종 특성을 고려해 반드시 개선이 필요한 사항		

B-2-① 재해예방 기술지도 개선 실적(3/3)

배점: 100점
(지도사 150점)

평 가 기 준	평 가 결 과
개선율이 90% 이상인 경우	배점의 100%
개선율이 80% 이상 ~ 90% 미만인 경우	배점의 80%
개선율이 70% 이상 ~ 80% 미만인 경우	배점의 60%
개선율이 60% 이상 ~ 70% 미만인 경우	배점의 40%
개선율이 60% 미만인 경우	배점의 20%

B-3-① 안전보건관리체계 구축 노력도(1/3)

배점: 100점

- 평가 방법
 - B-2-①에서 선정한 2개 사업장에 대한 현장방문 실시
 - 안전관리책임자, 관리감독자, 근로자 등 면담 통한 평가
 - 경영자의 안전보건방침 및 목표가 현장에 미게시된 경우 최저평가(20점)
- 평가 기준
 - 노력을 확인하기 위한 7가지 확인사항 위주로 기록물 및 현장 증빙 확인
 - 노력도 = $\frac{\text{적정 항목수(지도 및 면담 결과)}}{\text{방문사업장 수} \times \text{확인사항 수(7가지)}} \times 100$
 - 계산 결과 소수점 이하의 경우 소수점 이하는 버림

B-3-①
안전보건관리체계
구축 노력도(2/3)

배점: 100점

● 확인 사항

필수 항목	지도여부	면담결과
① 상태보고서는 안전관리책임자가 자필 서명하고 지도사항은 개선 결과로 보고됨		
② 기술지도 담당자는 관리감독자(부서장)로 지정되어 있고 성실히 역할을 수행함		
③ 근로자가 보기 쉬운 장소에 안전보건방침·목표가 게시됨		
④ 사업장 구성원 대부분이 안전보건관리체계를 이해하고 실천에 노력함		
⑤ 위험성평가는 현장 근로자가 참여하여 정기적으로 실시하고 개선하고 있음		
⑥ 근로자가 현장의 주요 유해·위험요인 및 안전한 작업방법을 알고 있음		
⑦ 매년 안전활동실적은 경영책임자가 검토하고 지속적으로 개선되고 있음		

B-3-① 안전보건관리체계 구축 노력도(3/3)

배점: 100점

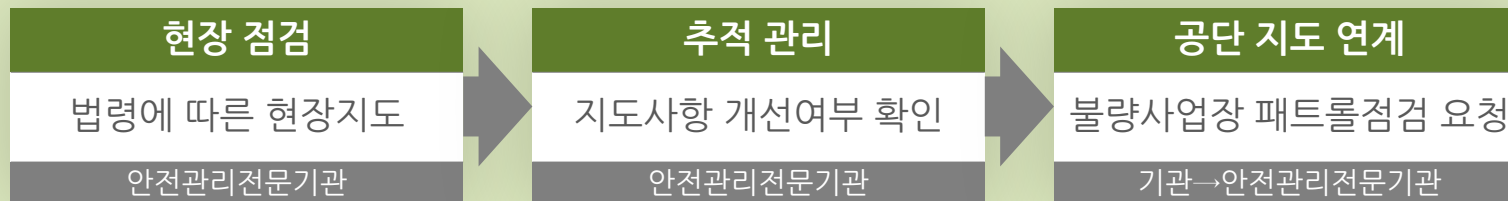
평 가 기 준	평 가 결 과
노력도가 80% 이상인 경우	배점의 100%
노력도가 70% 이상 ~ 80% 미만인 경우	배점의 80%
노력도가 60% 이상 ~ 70% 미만인 경우	배점의 60%
노력도가 50% 이상 ~ 60% 미만인 경우	배점의 40%
노력도가 50% 미만인 경우	배점의 20%

C-1-① 불량사업장 공단 지도 연계율(1/4)

배점: 100점

● 평가 방법

- ▶ K2B 또는 공문으로 안전보건공단에 요청한 불량사업장 공단 지도 연계 실적



● 평가 기준

- ▶ 연계율 = $\frac{\text{공단 지도 연계 사업장 수}}{\text{위탁계약 기술지도 사업장 수}} \times 100$
- ▶ 위탁계약 기술지도 사업장수: 6개월 이상 계약 유지 사업장(20인 이상) 기준
- ▶ 공단 지도 연계 사업장수: 사업장 기준(동일 사업장 공단 지도 반복 요청 포함)

C-1-① 불량사업장 공단 지도 연계율(2/4)

배점: 100점

연계 대상

- ① 연계 대상 : 급박한 위험요인, 유해작업 도급금지·안전검사·유해위험방지계획서·공정 안전보고서 미제출 등 불량사업장
- ② 급박한 위험요인
 - 추락(작업발판·안전난간·개구부 덮개 불량) 및 끼임(회전체 방호조치·비상정지장치·잠금장치·표지판 불량) 위험방지 개선요구를 3회 이상 미개선할 경우
 - ※ 개선 대상 및 내용이 명확하게 작성되어 있어야 하며, 연속성이 있어야 함
 - 산소결핍, 질식, 중독 우려가 있는 위험장소에서 불량하게 작업을 할 경우
 - 화재, 폭발, 독성가스 누출 등 중대산업사고 우려가 있는 경우
 - 구조물 노후 등으로 인해 붕괴, 도괴 위험이 있는 경우 등

C-1-①
불량사업장
공단 지도
연계율(3/4)

배점: 100점

▶ 위탁사업장이 100개 이하인 기관은 다음 표 적용

위탁사업장수	공단 지도 개수에 따른 평가점수				
	100점	80점	60점	40점	20점
87개소 ~ 100개소	4개소 이상	3개소	2개소	1개소	<u>0개소</u>
62개소 ~ 86개소	3개소 이상	2개소	1개소		
37개소 ~ 61개소	2개소 이상	1개소			
12개소 ~ 36개소	1개소 이상				
11개소 이하	안전관리전문기관 전체 평균 점수 부여				

C-1-① 불량사업장 공단 지도 연계율(4/4)

배점: 100점

평 가 기 준	평 가 결 과
연계율 4% 이상인 경우	배점의 100%
연계율 4% 미만인 경우	배점의 80%
연계율 3% 미만인 경우	배점의 60%
연계율 2% 미만인 경우	배점의 40%
연계율 1% 미만인 경우	배점의 20%

C-2-① 최근 3년간 대비 사고사망만인율 감소 성과(1/3)

배점: 200점

- 평가 방법

- 기관의 위탁사업장 현황을 K2B에서 받아 산업재해 공식(잠정)통계로 업무상
- 사고사망만인율을 산출하여 평가

- 평가 산식

- 감소율 = $\frac{\text{평가대상기간 업무상 사고사망만인율} - A}{A} \times 100$

※ A: 3년간(19~21년) 업무상 사고사망만인율 가중평균(21년 : 20년 : 19년 = 0.5 : 0.3 : 0.2)

※ 공식통계(산재승인일 기준), 소수점 이하 셋째 자리 반올림

- 감소율 예외 인정 기준에 해당할 경우 별도 지정 득점 부여

C-2-① 최근 3년간 대비 사고사망만인율 감소 성과(2/3)

배점: 200점

업무상 사고사망만인율 감소율 예외 인정 기준

- ① 평가대상기간 위탁사업장의 사고사망자가 없는 경우는 “200”점 부여
- ② K2B에 등록된 위탁사업장이 1개소 이상 누락된 경우 “0점” 부여
- ③ 신규 지정기관의 경우 전체 평가대상기관의 평균 점수 부여
- ④ 적용제외: 업무상 질병, 사업장 밖의 교통사고, 체육행사, 태풍·홍수 등 천재지변, 방화, 폭력행위에 의한 재해는 제외(고용노동부 공식(잠정) 통계 활용)
※ 음식·숙박업, 운수업에서 발생한 사업장 밖의 교통사고는 사고사망발생건수에 포함

※ 사고사망만인율(최근 3년 평균)이 안전관리전문기관 전체 사고사망만인율(최근3년 평균)보다 낮으면
한단계 상향 평가

C-2-① 최근 3년간 대비 사고사망만인율 감소 성과(3/3)

배점: 200점

평 가 기 준	평 가 결 과
사고사망만인율 100% 이상 감소한 경우	배점의 100%
사고사망만인율 80% 이상 ~ 100% 미만 감소한 경우	배점의 80%
사고사망만인율 60% 이상 ~ 80% 미만 감소한 경우	배점의 60%
사고사망만인율 40% 이상 ~ 60% 미만 감소한 경우	배점의 40%
사고사망만인율 40% 미만 감소한 경우	배점의 20%
※ 추락·끼임·화재 폭발 사고사망자 수 × -25점	

C-3-① 기술지도 보고서 K2B 입력 적정성 (1/3)

배점: 50점

- 평가 방법

- ▶ 평가대상기간 내 기관 K2B 입력 현황 기준으로 평가
- ▶ 지연·누락 또는 오류가 없는 보고서의 적정 입력 건수를 산출하여 평가
- ▶ 평가대상기간 전체 위탁사업장을 대상으로 평가(20인 이상 안전보건관리담당자 선임 대상 사업장 포함)

- 평가 기준

- ▶
$$\text{적정율} = \frac{\text{보고서 입력 적정 건수}}{\text{평가 연도 보고서 입력 실적(전체)}} \times 100$$

C-3-① 기술지도 보고서 K2B 입력 적정성 (2/3)

배점: 50점

● 평가 산정표

적정 건수 판단 기준

① 입력 적정 건수

- 기한 내에 기술지도보고서가 제출된 경우
- 기술지도보고서가 첨부되어 제출된 경우
- 적정한 사업장관리번호 및 개시번호

② 방문 평가 시 위탁사업장 입력 누락 및 오기입이 확인되는 경우 “0점”으로 평가

C-3-①
기술지도 보고서
K2B 입력 적정성
(3/3)

배점: 50점

평 가 기 준	평 가 결 과
적정율이 100%인 경우	배점의 100%
적정율이 99% 이상 ~ 100% 미만인 경우	배점의 80%
적정율이 98% 이상 ~ 99% 미만인 경우	배점의 60%
적정율이 95% 이상 ~ 98% 미만인 경우	배점의 40%
적정율이 95% 미만인 경우	배점의 20%

C-3-② 위탁사업장 만족도(1/2)

배점: 50점

- 평가 방법

- 평가 대상기관의 평가년도 수행사업장 현황을 K2B에서 내려받아 평가
- 외부 리서치 기관에 의뢰하여 만족도 조사 실시하여 결과 점수에 따라 평가

- 평가 기준

안전관리만족도 조사 인정 기준

- ① 조사된 모수가 30개 미만 또는 성공 조사건수가 30개 미만인 경우
 - 기관의 만족도 조사결과가 전체 평균점수를 초과한 경우 평균점수로 반영
 - 기관의 만족도 조사결과가 전체 평균점수 이하인 경우 평균점수에서 한단계 하향 평가
- ② 위탁 실적은 있으나 응답이 없는 경우 또는 고용노동부(공단 포함)에 진정서 또는 민원이 발생한 경우는 최하점수(10점)로 평가

C-3-② 위탁사업장 만족도(2/2)

배점: 50점

평 가 기 준	평 가 결 과
만족도 조사결과 95점 이상인 경우	배점의 100%
만족도 조사결과 90점 이상~95점 미만인 경우	배점의 80%
만족도 조사결과 85점 이상~90점 미만인 경우	배점의 60%
만족도 조사결과 80점 이상~85점 미만인 경우	배점의 40%
만족도 조사결과 80점 미만인 경우	배점의 20%

D-1-① 안전관련 정부· 지자체·공단 포상 여부

최고점: 100점

● 평가 방법

▶ 해당 기관 소속 직원의 정부·지자체·공공기관 표창장 제출로 평가

포상 훈격별 점수 기준			
포 상 내 역	가 점	포 상 수	총 점
종합			
차관급 이상	50점		
차관급 미만	30점		

※ 차관급 이상 : 대통령, 국무총리, 장관, 서울특별시장, 광역시·도지사, 공단 이사장, 국회의원

※ 차관급 미만 : 고용노동청지청장, 공단(교육원장, 인증원장, 본부장, 지사장), 지자체(시·도·군·구)

※ 기관 또는 수행인력이 두가지 이상 지정받은 경우 중복 인정 불가

D-1-②-1
안전보건경영시스템
(KOSHA-MS,
ISO45001)
최초 인증

최고점: 50점

- 평가 방법
 - 위탁사업장 또는 기관이 안전보건경영시스템(KOSHA-MS, ISO 45001)을 인증 받은 경우
 - 위탁사업장 또는 기관이 1개소 이상 평가대상기간 **최초 인증**을 받은 경우 인정

D-1-②-2 기관 별 우수사례 여부

최고점: 50점

● 평가 방법

➤ 고위험 업종 사업장 비율 30% 이상 30점, 50% 이상은 50점 가점 부여

1. 제조업 : 강선건조또는수리업, 플라스틱가공제품제조업, 기타금속제품제조업
또는금속가공업, 각종기계또는동부속품제조업, 일반산업용기계장치제조업,
자동차부분품제조업, 기타각종제조업
2. 서비스업(기타의사업) : 도소매및소비자용품수리업, 건물등의종합관리사업,
위생및유사서비스업

➤ ① 지역특성화 사업(맞춤형 기술지도), ② 기관만의 특성있는 기술지도 방법,
③ 복지 향상 노력도(임금 및 역량 향상을 위한 지원) 사례 중 택1 제출

복지 향상 노력도 평가의 경우 사업계획 및 자체규정에 해당 내용이 반영되어 있어
야 하며, 결과에 대한 문서화가 되어 있어야 인정

D-1-③ 적정 기술지도 수수료 계약율

최고점: 100점

● 평가 방법

- ▶ 전국 평균 수수료 계약 금액 대비 해당 기관의 평균 수수료 계약 금액이 90% 이상인 경우 가점 100점 부여

- 평가 전 기관이 평균 수수료를 K2B 전산에 입력하고 기관별 평균 수수료를 합산하여 전국 평균 수수료를 산출(50인 이상~300인 미만)
- 기관별 관리하고 있는 기술지도 사업장 90%이상에 대해 평균수수료를 산정한 경우에 인정 가능
- 전산 입력한 기관별 평균수수료의 신뢰성은 기관 평가 당일 평가반이 기관에서 5개~10개 사업장을 샘플링하여 확인하고 신뢰성이 없음을 확인한 경우 가점 비부여

D-2-① 불량 사례 감점

최저점: -300점

● 평가 방법

- ▶ 이면계약 등 평균 수수료 계약 금액을 조작한 기관은 징벌적 불이익 조치
 - 현장 평가 시 기관과 사업장이 보유한 계약서 확인
 - 지방고용노동청 기관 점검 결과 지정서 반납 후 재지정 시 2년간 신규 등급(D등급) 관리
 - 업무정지 등 행정처분 소송 시 기관의 1차 패소부터 3년간 최저 등급 부여
- ▶ 고용노동부 기관 점검 결과 업무정지 등 행정처분을 받은 기관에 대해서는
공단의 평가 운영위원회에 상정하여 최저 등급 부여 등 결정 가능

4

2024년 평가지표 주요 변경사항

1. 분야별 배점 조정
2. 평가항목 주요 변경사항
3. 평가 지표 주요 변경사항

1. 분야별 배점 조정

- B지표(충실성)의 배점이 400점 → 500점으로 증가
- C지표(업무성과)의 배점이 400점 → 300점으로 감소
- D지표(가감점)의 최대·최소 점수가 $\pm 300 \rightarrow \pm 100$ 으로 감소

구 분	A. 운영체계	B. 충실성	C. 업무성과	D. 가감점
증 감	-	+100	▲100	± 200
'24년 지표	200	500	300	± 100
'23년 지표	200	400	400	± 300

2. 평가항목 주요 변경사항 (1/2)

- 충실성의 평가 항목이 3개에서 2개로 감소

변경 전

평가항목	배 점(점)
충실도	200
개선실적	100
체계구축	100



변경 후

평가항목	배 점(점)
위험요인 확인	250
위험요인 개선	250

2. 평가항목 주요 변경사항 (2/2)

- 업무성과의 평가 항목이 3개에서 2개로 감소

변경 전

평가항목	배 점(점)
연계성과	100
감소성과	200
운영성과	100



변경 후

평가항목	배 점(점)
재해감소	200
만족도 등	100

3. 평가 지표 주요 변경사항



5 Q & A