'17년 안전관리전문기관 평가 매뉴얼

2017. 06





	2017년 안전관리전문기관 업무수행능력 평가표																
1. 7	 기관 일	반현홍	<u>+</u>														
기	관명									대표	자						
소기	재지	()									(2	-	-	_))
	지정 일자	(최초지	초지정일) ((변경	기정	성일)									
	지정 지역	미서울	울청 □중부청 □부산청 □대구청 □광주청 □대전청(세부지역 :					:)						
ᆔᆔ	지정 인력	총	계		1)호	<u>-</u>		2)	호			3)	호		4)호		
지정 및	인력		_명	_		명			명				_명			경	
관리 현황	1	총 위탁	탁한계		개.	소 _		명		위틱	현황	-	개 <u>-</u>	소 _		_6	튕
	_		위탁현황	50인 미만		50	~ 2	99인	<u>!</u>	300 ~ 499인		Ę	500인 0	상			
	연왕	개	소														
	<u> </u>	5	병														
2. ₹	평가개의	요															_
평	가일				년	월	일	~		월	일	<u>!(</u>	일간)			<u></u> -	
				소설	녹				즈	딕책			성명		비고		
 평	가반														반장		
0	′1 ட														반원		
기관	참여자																
110																	
\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	평가결과	7L	(총점수	-					7	점	(A)운	영체	계(40%)				점
0. c	ゔ ゚ ヿ 己-	4	(등 급	글) I	□s	ПΑ	□В	ПС		D	(B)업	무성	과(60%)				점
4. 평가의견																	
											20)17	년	월	일		
평가반장 :				()	서명)		기	<u>과</u> 호	확인:	자 :				(서명)			

※ 첨부서류: 업무수행능력 평가 항목별 배점표 1부.

[첨부] 업무수행능력 평가 항목별 배점표

분 야		평 가	항 목	세 부 평 가 내 용	배점	취득점수
				합 계	1,000	
		소	계		400	
	A.1 운영관리체계		과리체계	1.1 운영방침 및 운영표준의 수립·실행	30	
	Λ.1	上 0	한다세계	1.2 부서별, 개인별 업무관리쳬계	30	
				2.1 전문인력 추가 확보 여부 (관련분야 자격증 및 경력 보유 수준)	60	
	A.2	인적자 교	원 보유 및 육훈련	2.2 직원 교육훈련 실시(내·외부)	60	
	1115		적기준)	2.3 지도인력 사업장 배분의 형평성	70	
A				2.4 지도요원의 법정장비 사용방법 숙지상태	50	
운영체계		. —	장비 보유 유지관리	3.1 법정장비 외 추가확보 및 유지·관리의 적정성	50	
	A.3		ㅠ시한다 적기준)	3.2 법정장비 및 추가장비 활용 실적	50	
	가			4.1 최근 2년이내 산업안전보건 관련 기관 또는 보유 인력에 대한 포상 실적(대통령:5, 장관:3, 이사장:2)	+10	
	감	행정처분 실적	4.2 최근 2년이내 업무정지 등 행정처분을 받은 사실이 있는 경우(처분개월수별 -15점, 최대 -80점)	-15~-80		
	점 항		최근 2년이내 시정조치·경고 처분을 받은 4.3 사실이 있는 경우(건별-2점, 최대 -20점)	-2~-20		
	목	A.5	종합화	5.1 종합기술지원(컨소시엄 구성 포함, 동일기관 +5점, 타기관 +10점)	+5~+10	
		소	계		600	
				1.1 안전관리 위탁 보고서 관리의 적정성	70	
	, 사업장 관리 및		관리 및	1.2 유해·위험요인에 대한 개선대책	70	
	В.1	기술지	도의 충실성	1.3 사업장 안전관련 기술자료(매뉴얼, 홍보물 등) 제공	60	
				1.4 위험성평가 인정실적(인정률)	100	
В	В.2	재해감:	소	2.1 업무상 사고재해율 및 사고사망만인율 감소 성과	100	
업무성과	Б.0	חער	티 스스티케	3.1 위탁사업장의 만족도	100	
	В.3	반쪽노	및 우수사례	3.2 기술지도 우수사례(정성평가)	100	
	가			4.1 감독기관 신고와 연계	+10~+50	
	감점	1	H해발생 및 기관 연계	4.2 기술지도 사업장의 중대재해 발생(건별 -10점, 최대 -100점)	-10~-100	
	항 목			4.3 기술지도 사업장의 산재은폐(-10점, 최대 -100점)	-10~-100	

A. 운영체계

A.1 운영관리체계

A.1.1		비득 범수				
평가항목(A.1.1)	평가기준 (배점 : 30)					
운영방침 및 운영표준의 수립	 운영방침 및 운영표준의 필수사항 모두 수립·보유하고 있는 경	경우 □ 30				
	운영방침 및 운영표준의 필수사항 중 1가지 누락된 경	우 🗆 20				
	운영방침 및 운영표준의 필수사항 중 2가지 누락된 경	우 🗆 10				
	 운영방침 및 운영표준의 필수사항 중 3가지 이상 누락된 경 	J우 □ 5				
	운영방침 및 운영표준이 수립·보유하고 있지 않은 경	우 🗆 0				
평 가 취 지						

○ 평가 대상 안전관리전문기관의 운영방침 및 위탁사업장에 대한 관리에 필요한 운영 표준 수립여부를 평가

- 운영방침 및 운영표준의 수립여부는 안전관리 위탁업무에 대한 평가 대상기관의 운영방침 및 업무관련 매뉴얼 등의 문서화여부를 확인하여 평가
 - 운영방침 등은 기관 운영책임자의 결재를 득한 후 기관 내부절차에 따라 서류 또는 전산으로 보유여부를 확인
 - 운영방침 및 운영표준 등은 문서화¹⁾(이하 같음)되어 있어야 함
 - 1) 기록물을 생산 또는 접수한 내용을 기록물등록대장에 당해 기록물을 등록하여 생산등록번호 또는 접수등록번호를 부여한 후 당해 생산등록번호 또는 접수등록번호를 기록물에 표기한 것만 인정
 - ※ 반드시 문서에 등록된 날짜가 포함되어 있어야 함.
- 운영방침은 위탁사업장의 안전관리에 대한 전반적인 연간 운영계획을 말함.
 - 운영방침 필수 항목: ①기관의 추진전략 및 목표, ②위탁사업장의 재해분석(통계),
 - ③소속직원 운용계획, ④위탁사업장 안전관리 계획, ⑤기술자료 제작·배포계획,
 - ⑥장비 활용계획. ⑦소속직원 및 위탁사업장 교육계획
 - ※ 운영방침(연간 운영계획)은 매년 2월말까지 수립한 운영계획만 인정
 - ※ 운영방침 필수항목 중 별도 운영표준(지침등)으로 보유하고 있는 경우에는 수립 한 것으로 평가

- 운영표준은 위탁사업장의 기술지도 업무를 수행하기 위하여 내부 업무처리규칙, 지침, 매뉴얼 등을 말함.
 - 운영표준 필수 보유: ①장비관련 운영지침, ②기술지도 업무수행 관련 지침(매뉴얼), ③기록물(문서) 관리관련 지침
- 운영방침 및 운영표준의 활용여부 평가
 - 운영표준이 정기적인 현행화가 부족하거나 운영방침과 실제 기관의 운영이 상이한 경우(직원 교육·훈련·열람 등이 미문서화) 한 단계 하향 평가(단, 최저 "O점")
 - ※ "정기적인 현행화 부족"의 의미는 산업안전보건법 등 관련 법 및 규정이 제· 개정되거나 기관의 주요변경 사항이 발생한 날로부터 3개월 이내에 해당 내용을 운영방침 및 운영표준 등에 미반영한 경우를 말함.

A.1.2	부서별, 개인별 업무관리체계	취득 점수	
평가항목(A.1.2)	평가기준 (배점 : 30)		평가결과
부서별, 개인별 업무관리체계	조직도 및 부서·개인별 업무분장이 구체적으로 문서 있고 업무별 관리자의 검토 및 결재 절차에 따라 누 체계적으로 수행하고 있는 경우		□ 30
	조직도 및 부서·개인별 업무분장이 구체적으로 문서 있고 업무별 관리자의 검토 및 결재 절차에 따라 수 있으나 일부 누락한 경우		□ 20
	조직도 및 부서·개인별 업무분장이 구체적으로 문서 있지 않으며, 업무별 관리자의 검토 및 결재 절차에 수행하고 있으나 일부 누락한 경우		□ 10
	조직도 및 부서·개인별 업무분장이 구체적으로 문서 있지 않으며, 업무별 관리자의 검토 및 결재 절차기 경우		□ 5
	조직도 및 부서·개인별 업무분장이 없는 경우		□ 0
평 가 취 지			

○ 평가 대상 안전관리전문기관의 조직도, 부서·개인별 업무분장 등을 명확하게 구분하여 위탁사업장 안전관리 업무 이행여부 평가

- 위탁사업장의 안전관리 업무를 수행하기 위해 부서·개인별 업무분장을 문서화된 서류를 확인하여 평가
 - 조직에 운영에 필요한 기술적인 업무 총괄책임자, 위탁사업장의 특성을 반영한 담당 구역 또는 사업장별 분장, 장비 책임자 등 구체적인 책임업무 등이 <u>문서화</u>¹⁾(이하 같음)되어 있는지 확인
 - 1) 기록물을 생산 또는 접수한 내용을 기록물등록대장에 당해 기록물을 등록하여 생산등록번호 또는 접수등록번호를 부여한 후 당해 생산등록번호 또는 접수등록번호를 기록물에 표기한 것만 인정
 - ※ 반드시 문서에 등록된 날짜가 포함되어 있어야 함.
 - ※ 부서·개인별 업무분장은 매년 2월말까지 수립한 운영계획 및 별도로 업무분장을 문서로 수립한 계획만 인정(다만, 업무분장의 변동이 없는 경우 평가년도 전에 수립한 업무분장도 인정)
 - 업무분장은 "운영방침 및 운영표준"의 필수 항목(①항목제외) 등을 포함한 주요업무와 협력업무(고용노동부, 안전보건공단 등)를 포함하고 담당자 지정되어 있는지 확인
 - ※ 업무분장에 주요업무와 협력업무 중 일부 누락된 경우 구체적으로 문서화되어 있지 않은 것으로 판단

- 업무별 관리자의 검토 및 결재가 절차에 따라 이루어지고 있는지를 평가
 - 관리자의 검토 및 결재여부 확인은 주요업무와 협력업무 등의 관련 서류를 확인 하여 평가
 - 업무분장(주요업무 및 협력업무 등)에 명시된 업무별 관리자의 검토 및 결재 누락 여부 확인하여 누락율이 10% 이상일 경우에는 관리자의 검토 및 결재 절차가 없는 것으로 판단(누락율 10% 미만일 경우 일부누락으로 판단)

A.2 인적자원 보유 및 교육훈련(인적기준)

A.2.1	전문인력 추가확보 여부(관련분야 자격증 및 경력 보유 수준) 취득 점수	
평가항목(A.2.1)	평가기준 (배점 : 60)	평가결과
전문인력 추가 확보 여부	전문인력 추가확보에 따른 합산점수 10점 이상인 경우	□ 60
	전문인력 추가확보에 따른 합산점수 7점~9점인 경우	□ 45
	전문인력 추가확보에 따른 합산점수 4점~6점인 경우	□ 30
	전문인력 추가확보에 따른 합산점수 1점~3점인 경우	□ 15
	전문인력 추가 확보에 실적이 없는 경우	□ 10
평 가 취 지		

○ 평가 대상 안전관리전문기관의 최소 법정 전문인력을 제외한 추가 인력 보유 여부 등 전문인력 확보 노력도를 평가

- 법정 필수 인력 외 추가 전문 인력 증원에 대하여 평가
 - 법정 최소 지도인력을 제외한 추가 채용 인력에 대하여 자격증, 경력현황(건설업 에서의 경력은 제외) 등을 증빙할 수 있는 자료 확인
 - ※ 추가 여유인력 : 위탁한계(사업장수 또는 근로자수) 초과하는 지도인력(인력기준에 해당되는 보조자 포함)을 말함.
 - 추가 여유인력이 위탁사업장의 일반·정밀점검 등에 업무를 수행하거나 업무 수행 보조자로 활용한 실적이 있는 경우만 인정
 - ※ 임금지급대장. 위탁 보고서에 점검·보조자 서명 등을 확인하여 평가
 - 주의사항
 - · 추가 여유인력은 평가기간 내 6개월 이상 동안 고용내역이 확인되는 퇴직 인력을 포함하여 반영(다만. 고용내역이 확인되지 않는 경우 미포함)
 - 관련 분야 경력은 자격 취득 후 산업안전 산업기사는 산업안전실무, 그 외 관련기사·산업기사는 해당분야 실무경력 또는 산업안전 실무경력에 한함.(다만, 건설업에서의 경력은 제외하며, 산업안전보건법 시행규칙 별표5에 따른 기본 인력 자격기준을 초과하는 경력만 인정)
 - ·민간위탁사업 전담 및 사무관리 업무자는 제외
 - · 추가 여유인력 중 육아휴직 대체자는 육아휴직자를 평가대상으로 인정

A.2.2	직원 교육·훈련 실시(내·외부)	취득 점수	
평가항목 A.2.2.1	평가기준 (배점 : 30)		평가결과
	교육·훈련 계획에 따라 내부 전문성 향상교육 실시횟수기 지도인력 대비 80% 이상인 경우	- 전체	□ 30
	교육·훈련 계획에 따라 내부 전문성 향상교육 실시횟수기 지도인력 대비 70%~80% 미만인 경우	ト전체	□ 25
직원 교육훈련 계획 문서화	교육·훈련 계획에 따라 내부 전문성 향상교육 실시횟수기지도인력 대비 60%~70% 미만인 경우	ト전체	□ 15
및 실시 (내부교육)	교육·훈련 계획에 따라 내부 전문성 향상교육 실시횟수기 지도인력 대비 50%~60% 미만인 경우	ㅏ 전체	□ 10
	교육·훈련 계획에 따라 내부 전문성 향상교육 실시횟수기 지도인력 대비 40%~50% 미만인 경우	- 전체	□ 5
	교육·훈련 계획에 따라 내부 전문성 향상교육 실시횟수기 지도인력 대비 40% 미만인 경우	사전체	□ 0
평 가 취 지			

○ 평가대상기관의 교육훈련 계획 수립여부와 모든 안전관리 수행인력(법정 및 추가 확보 인원)의 내부(자체) 전문성 향상교육을 실시한 실적 평가

- 직원 교육훈련 계획 수립 평가
 - 직원 교육훈련 계획 수립은 기관 안전관리 업무수행 직원의 전문성 향상을 위하여 자체 전문교육 등을 포함하는 직원 내부 교육훈련계획 수립 여부 평가
 - ※ 직원 교육훈련 계획을 연간 또는 분기별, 월별 등으로 별도로 수립된 경우에는 수립한 것으로 인정
 - 직원 교육훈련 계획은 기관 내부절차에 따라 서면 또는 전산으로 작성되어 기관 운영 책임자의 결재를 득한 후 문서화되어 있는지 확인
 - 직원 교육훈련 계획은 문서화¹⁾(이하 같음)되어 있어야 함
 - 1) 기록물을 생산 또는 접수한 내용을 기록물등록대장에 당해 기록물을 등록하여 생산등록번호 또는 접수등록번호를 부여한 후 당해 생산등록번호 또는 접수등록번호를 기록물에 표기한 것만 인정
- 내부 전문화 향상교육 실시율 평가
 - 내부 교육 실시 여부 평가는 교육계획에 따른 일정별 교육대상, 교육내용, 교육사진, 교육결과서, 교육일지 등을 통해 확인
 - 전체 안전관리 업무 수행 직원의 80%이상 참석하지 않은 교육은 실시 횟수로 불인정 (단, 추가교육을 실시하여 80%이상 교육을 실시한 경우는 인정)
 - ※ 평가 대상 기간 내 3개월 이상 고용내역이 확인되는 퇴사직원을 포함하여 교육 대상 인원 신출

- 교육시간이 1시간 이상인 경우만 교육 실시 횟수로 인정
- 직원 교육훈련 계획이 없는 내부 전문성 향상교육은 교육 실시 실적에서 제외
- 지도인력(법정인력 및 추가 인력) 10인 이상일 경우에는 지도인력을 10명으로 평가
- 산업안전보건법에 따른 안전보건교육 및 안전관리 업무 수행과 관련 없는 타 법에 의거 실시하는 내부 법정 교육(성희롱·성폭력 예방교육, 장애인 인식개선 교육 등)은 제외

A.2.2		취득 점수	
평가항목 A.2.2.2	평가기준 (배점 : 30)		평가결과
	교육·훈련 계획에 따라 외부 전문교육을 이수실적이 전체 인력 대비 80% 이상인 경우	지도	□ 30
	교육·훈련 계획에 따라 외부 전문교육을 이수실적이 전체 인력 대비 70%~80% 미만인 경우	지도	□ 25
지원 교육훈련 계획 문서화	교육·훈련 계획에 따라 외부 전문교육을 이수실적이 전체 인력 대비 60%~70% 미만인 경우	지도	□ 15
및 실시 (외부교육)	교육·훈련 계획에 따라 외부 전문교육을 이수실적이 전체 인력 대비 50%~60% 미만인 경우	지도	□ 10
	교육·훈련 계획에 따라 외부 전문교육을 이수실적이 전체 인력 대비 40%~50% 미만인 경우	지도	□ 5
	교육·훈련 계획에 따라 외부 전문교육을 이수실적이 전체 인력 대비 40% 미만인 경우	지도	□ 0
평 가 취 지			

○ 평가대상기관의 교육훈련 계획 수립여부와 모든 안전관리 수행인력(법정 및 추가 확보 인원)에 대한 외부 전문기관에서 개설된 교육을 이수한 실적 평가

- 직원 교육훈련 계획 수립 평가
 - 직원 교육훈련 계획 수립은 기관 안전관리 업무수행 직원의 전문성 향상을 위하여 외부 전문교육 등을 포함하는 직원 교육훈련계획 수립 여부 평가
 - ※ 직원 교육훈련 계획을 연간 또는 분기별, 월별 등으로 별도로 수립된 경우에는 수립한 것으로 인정
 - 직원 교육훈련 계획은 기관내부절차에 따라 서면 또는 전산으로 작성되어 기관 운영 책임자의 결재를 득했는지 확인(다만, 결재를 득하지 않은 경우 한 단계 하향 평가)
 - 직원 교육훈련 계획은 문서화¹⁾(이하 같음)되어 있어야 함
 - 1) 기록물을 생산 또는 접수한 내용을 기록물등록대장에 당해 기록물을 등록하여 생산등록번호 또는 접수등록번호를 부여한 후 당해 생산등록번호 또는 접수등록번호를 기록물에 표기한 것만 인정
- 외부 전문교육 이수율 평가
 - 외부 전문교육별 수료증(이수증) 및 외부교육을 이수하였음을 증명되는 서류 등을 확인하고, 전문교육별 수강시간을 합산하여 평가
 - 고용노동부 등록 교육기관 등 법적으로 등록된 외부 교육기관에서 개설된 안전관리 관련 전문화교육(인터넷 교육 포함)을 이수시 실적 인정(단, 안전관리 업무와 연관이 없는 경우 제외)
 - ※ 직무수행에 보조적인 교육(CS교육, 강사전문 과정, 통계, 기업진단 등)도 이수 교육실적에 포함

- 평가 대상기관이 고용노동부 등 등록된 교육기관일 경우, 해당 기관의 소속 직원교육은 실적에서 제외
- 안전관리 업무 수행 등과 관련된 법적 교육 또는 필수 교육은 실적에서 제외
- 안전관리 업무을 수행하는 직원별 16시간 또는 3일 이상 외부 전문화 교육을 이수한 경우에만 개인별 이수 실적으로 인정
 - ※ 평가대상 기간내 6개월 이상 동안 고용내역이 확인되는 퇴사직원을 포함하여 교육 대상 인원으로 산출

A.2.3	지도인력 사업장 배분의 형평성 취득 점수			
평가항목 A.2.3.1	평가기준 (배점 : 30)		평가결과	
지도인력 사업장 배분의 형평성 (위탁사업장 규모기준)	100인 이상 위탁사업장을 산업안전보건법 시행규칙 별표 정하는 인력기준 제3호, 4호에 해당되는 인력이 25% 미만	□ 30		
	100인 이상 위탁사업장을 산업안전보건법 시행규칙 별표 정하는 인력기준 제3호, 4호에 해당되는 인력이 25~35% 미민	□ 20		
	100인 이상 위탁사업장을 산업안전보건법 시행규칙 별표 정하는 인력기준 제3호, 4호에 해당되는 인력이 35~45% 미민		□ 10	
	100인 이상 위탁사업장을 산업안전보건법 시행규칙 별표 정하는 인력기준 제3호, 4호에 해당되는 인력이 45% 이상	□ 5		
평 가 취 지				

○ 위탁사업장 중 규모가 큰 사업장(100인 이상)의 안전관리에 대해 경험과 기술력이 뛰어난 소속 직원의 수행여부 평가

- 사업장 규모별 지도인력 사업장 배분의 형평성 평가
 - 지도인력 중 산업안전보건법 시행규칙 별표5에서 정하는 인력기준(제3호, 4호)에 해당 인력이 100인 이상 사업장의 담당여부를 확인하여 평가(담당 백분율로 평가)
 - 지도인력은 위탁사업장의 안전관리를 수행하는 인력만 평가(민간위탁사업 전담 및 사무관리 업무자는 제외)
 - ※ 평가기간 내 6개월 이상 동안 고용내역이 확인되는 퇴직 또는 신규 채용한 인력을 포함하여 반영
 - 위탁사업장의 상시근로자 판단기준은 평가일 기준으로 전월에 공표된 공식 통계의 근로자수로 판단

A.2.3	지도인력 사업장 배분의 형평성	취득 점수	
평가항목 A.2.3.2	평가기준 (배점 : 40)		평가결과
지도인력 사업장 배분의 형평성 (지도인력별 위탁사업장 수 기준)	지도인력의 평균 위탁사업장수 미만으로 위탁사업장을 담 지도인력의 비율이 55% 미만인 경우	당하는	□ 40
	지도인력의 평균 위탁사업장수 미만으로 위탁사업장을 담 지도인력의 비율이 55% 초과~60% 이하인 경우	□ 30	
	지도인력의 평균 위탁사업장수 미만으로 위탁사업장을 담 지도인력의 비율이 60% 초과~65% 이하인 경우	당하는	□ 20
	지도인력의 평균 위탁사업장수 미만으로 위탁사업장을 담 지도인력의 비율이 65% 초과~70% 이하인 경우	당하는	□ 10
	지도인력의 평균 위탁사업장수 미만으로 위탁사업장을 담 지도인력의 비율이 70% 초과인 경우	□ 0	
평 가 취 지			

○ 지도인력별 사업장 배분을 적정하게 하고 있는지를 확인하기 위하여 담당사업장 수의 편차 평가

- 지도인력별 사업장 배분의 형평성 평가
 - 지도인력의 평균 위탁사업장 미만으로 위탁사업장을 담당하는 지도인력의 비율을 확인하여 평가
 - 지도인력은 위탁사업장의 안전관리를 수행하는 인력만 평가(민간위탁사업 전담 및 사무관리 업무자는 제외)
 - ※ 평가일 기준으로 위탁사업장의 안전관리를 담당하는 지도인력으로 평균 담당 위탁 사업장 수 등을 산출

A.2.4	지도요원의 법적장비 사용방법 숙지상태 취득 점수	
평가항목 A.2.4	평가기준 (배점 : 50)	평가결과
지도인력의	장비사용 및 교정 방법 모두 숙지	□ 50
법적장비 사용방법	장비사용 및 교정 방법 일부(75%이상) 숙지	□ 30
	장비사용 및 교정 방법 일부(75%미만) 숙지	□ 10
숙지상태 	장비사용 및 교정 방법 모두 미숙지	□ 0
평 가 취 지		

○ 장비 사용방법에 대한 지도인력의 이해도를 평가

주요 착안사항

- 지도인력의 법적장비(추가 장비 포함. 이하 같음) 사용방법 숙지 정도 평가
 - 법정장비에 대하여 지도인력으로 하여금 사용 및 교정방법을 확인하여 숙지여부를 확인
 - 평가자는 지도인력 중 임의로 2명을 선정하고 법정장비(15종) 중 평가 장비는 4종을 선정
 - 선정된 지도인력(2명)에게 선정된 장비(4종)의 사용법 및 교정방법에 대한 숙지여부를 확인하여 알고 있는 횟수를 합산하여 평가
 - ※ 선정된 지도인력이 장비의 사용법 및 교정방법을 각각 평가
 - 평가에 필요한 경우 평가기관에게 장비의 사용매뉴얼을 요구하여 평가를 실시하고 요구한 사용매뉴얼 미제공으로 평가가 불가능한 경우에는 사용·교정방법 미숙지로 평가

안전관리전문기관 장비 기준(시행규칙 별표5)

- 1. 자분탐상비파괴시험기 또는 초음파 두께측정기
- 2. 클램프미터
- 3. 소음측정기
- 4. 가스농도측정기 또는 가스검지기
- 5. 산소농도측정기
- 6. 가스누출탐지기
- 7. 절연저항측정기
- 8. 정전기전위측정기
- 9. 조도계
- 10. 멀티테스터
- 11. 접지저항측정기
- 12. 토크게이지
- 13. 검전기(저압용·고압용·특고압용)
- 14. 온도계(표면온도 측정용)
- 15. 시청각교육장비(VTR이나 OHP 또는 이와 같은 수준 이상의 성능을 가진 교육장비)

A.3 시설·장비 보유 및 유지관리(물적기준)

A.3.1	법정장비 외 추가확보 및 유지·관리의 적정성	취 득 점 수	
평가항목 A.3.1.1	평가기준 (배점 : 20)		평가결과
법정장비 외 추가확보	법정장비 외 추가 장비를 5종 이상 확보한 경우		□ 20
	법정장비 외 추가 장비를 3~4종 확보한 경우		□ 15
	법정장비 외 추가 장비를 1~2종 확보한 경우		□ 10
	법정장비 외 추가 장비가 없는 경우		□ 5
평 가 취 지			

○ 위탁사업장인 안전관리 지도 시 정확성와 신뢰성 등을 확보하기 위해 법정장비 외 추가 장비 보유여부를 확인하여 평가

- 법정 장비 외 별도 추가 확보한 장비 보유여부 평가
 - 산업안전보건법 시행규칙 별표5에서 정하는 법정장비 외 추가 장비(예_산업용 내시경, 와이로프테스터기, 누전차단 시험기, 열선풍속계 등) 보유를 확인하여 평가
 - ※ 위탁사업장의 안전관리에 불필요한 추가 장비는 제외되며, 해당 장비 구매실적이 없는 경우 또는 구매실적이 있어도 평가시 확인되지 않은 장비는 미보유로 판단
 - ※ 법정 장비의 기능을 포함하고 있는 다기능 장비는 법정장비로 판단
 - ※ 동일한 기능을 가진 2개 이상의 추가 장비는 "1종"을 보유한 것으로 판단
 - ※ 단순 측정용 장비(저울, 체온계, 혈압계 등)는 불인정

A.3.1	법정장비 외 추가확보 및 유지·관리의 적정성	취득 점수	
평가항목 A.3.1.2	평가기준 (배점 : 30)		평가결과
유지 · 관리 적정성	장비운용(관리) 지침이 있고 자체 지침에 따라 검·교정을 실시한 경우	모두	□ 30
	장비운용(관리) 지침이 있고 자체 지침에 따라 검·교정을 1 누락한 경우	~2대	□ 20
	장비운용(관리) 지침이 있고 자체 지침에 따라 검·교정을 3 누락한 경우	3~4대	□ 10
	장비운용(관리) 지침이 없는 경우 또는 자체 지침에 검·고 5대 이상 누락하거나 실적이 없는 경우	고정을	□ 0
평 가 취 지		'	

○ 보유장비의 정확도와 정밀도 향상을 위해 평가대상기간 내 장비 유지·관리상태 정성 여부를 확인하여 평가

- 보유 장비의 유지·관리 기록 및 검·교정의 적정성 평가
 - 장비의 관리방법, 보유장비 현황, 검·교정 주기 등을 포함한 자체 장비운용(관리) 지침 등이 있는지 확인
 - 장비운용(관리) 지침에 정한 검·교정 대상 장비의 검·교정 실시여부를 확인하여 자체 장비운용(관리) 지침 주기에 따라 검·교정 누락여부 확인
 - ※ 장비운용(관리) 지침에 검ㆍ교정 대상 및 주기가 없는 경우 지침이 없는 것으로 판단
 - 자체 지침에 따라 검·교정 대상 장비의 검·교정을 누락한 장비의 수(대)로 평가

A.3.2	법정장비 및 추가장비 활용 실적 취득 점수	
평가항목 A.3.2	평가기준 (배점 : 50)	평가결과
법정장비 및 추가장비 활용 실적	법정장비 및 추가 장비의 활용실적에 대한 점수는 아래의 산정표에서 따라 점수부여	<u>점</u> *상정표에서 최종점수 산정
평 가 취 지		

○ 보유 장비의 위탁사업장의 안전관리 지도 시 활용여부 평가

- 평가 대상 기관에서 보유한 장비의 활용실적 평가
 - 위탁사업장의 안전관리 지도 시 장비를 활용한 사업장 수(개소)와 장비의 수(종) 확인 ※ 동일한 2대 이상 보유 장비를 활용할 경우 활용 실적은 "1종"으로 판단(장비명 기준 적용)
 - 장비 사용대장과 사업장별 상태보고서를 일치 여부를 확인하여 측정값 등이 보고서에 기재된 경우에만 활용 실적으로 인정
 - 상태보고서 내용에 측정장소, 대상설비, 판정기준, 개선대책 등이 명확하게 제시여부 확인
 - 평가 대상기관과 소속 지부(회) 및 출장소(해당시) 각각 실적을 합산하여 평가

A.4 포상 및 행정처분 실적(가감점 항목)

A.4.1	최근 2년 이내 산업안전보건관련 기관 또는 보유 인력에 대한 포상실적(배점:최대 +10점)	
평가항목 A.4.1	평가기준 (배점 : 최대 +10점)	평가결과
최근 2년 이내 산업안전보건 관련 기관 또는 보유인력에 대한 포상실적	대통령, 국무총리, 고용노동부장관, 안전보건공단 이사장 등으로부터 기관 또는 보유인력에 대한 포상실적이 있을 시10점까지 가점부여	점
평 가 취 지		

○ 평가대상 기관 또는 소속 지도인력에 대한 포상실적 평가

- 평가대상 기관 또는 소속 지도인력에 대한 포상실적 평가는
 - 최근 2년 이내에 산업안전보건과 관련하여 "대통령, 국무총리, 고용부장관, 이사장"으로부터 기관 또는 소속 지도인력에 대한 포상실적을 확인
 - ※ 장관(고용노동부 장관 제외) 및 지자체(특별·광역시장 및 도지사)로부터 산업안전보건과 관련된 포상 포함
 - ※ B.3.2 기술지도 우수사례 발표대회에 수상한 포상은 제외
 - 평가대상 기관명(평가기관의 대표자 포함) 기준으로 포상실적 판단
 - ※ 포상에 기재된 기관명이 평가대상 기관명과 다를 경우 불인정(불인정 예_ 평가기관명 : 안전보건공단 서울지역본부, 포상기관명 : 안전보건공단)
 - 포상실적별 점수를 합산하여 점수 부여(단, 최대 10점)
 - 전년도 평가 시 반영된 포상실적은 제외

A.4.2	최근 2년 이내 업무정지 행정처분을 받은 사실이 취득 있는 경우(배점: 최대 -80) 점수	
평가항목 A.4.2	평가기준 (배점 : 최대 -80점)	평가결과
최근 2년 이내 업무정지 행정처분을 받은 사실이 있는 경우	업무정지 처분개월 × - 15점	점
평 가 취 지		

○ 평가 대상 기관의 업무정지 처분에 대한 평가

- 업무정지 처분에 대한 평가는
 - 최근 2년 이내에 안전관리전문기관의 업무와 관련하여 지도·감독 등에 의해 업무정지 처분을 받은 경우에 대해 평가
 - 전년도 평가 시 반영된 업무정지 처분건수는 제외

A.4.3		취득 점수	
평가항목 A.4.3	평가기준 (배점 : 최대 -20점)		평가결과
최근 2년 이내 시정조치·경고 처분을 받은 사실이 있는 경우	시정조치·경고 처분건 × -2점		점
평 가 취 지		,	

○ 평가 대상기관의 시정조치·경고 처분에 대한 평가

- 시정조치·경고 처분에 대한 평가는
 - 최근 2년 이내에 안전관리전문기관의 업무와 관련하여 지도·감독 등에 의해 시정조치·경고 처분을 받은 경우에 대해 평가
 - 전년도 평가 시 반영된 시정조치·경고 처분건수는 제외

A.5 종합화(가감점 항목)

A.5	종합기술지원(컨소시업 구성 포함) 취득 점수	
평가항목 A.5.1	평가기준 (배점 : 최대 10점)	평가결과
종합기술지원(컨 소시엄 구성포함)	동일기관간 컨소시엄 구성 : +5	T-1
	타기관간 컨소시엄 구성 : +10	- 점
평 가 취 지		

○ 안전관리전문기관 현장 작동성 강화를 위한 일환으로 기관의 제한된 역할 극복을 위해 컨소시엄 구성 등을 통한 상호보완 노력도 평가

- 종합기술지원 평가는
 - 컨소시엄 구성시 구두교류가 아닌 계약서 및 관련서류(협약서 등) 작성 후 시행 하며, 시행결과를 증명할 수 있는 결과물(사진, 결과보고서 등)을 통해 평가.
 - ※ 컨소시엄(협약) 후 결과물이 없는 경우 실적으로 불인정
 - 컨소시엄 기관 간 종합기술지원 실적은 공문 또는 서류상 확인가능한 건만 인정
 - 동일기관의 의미는 안전관리전문기관으로 지정된 타기관을 말함
 - 타기관의 의미는 안전관리전문기관 외 안전보건진단기관, 안전인증기관, 안전검사기관. 지정검사기관으로 등록·지정된 기관(분야)을 말함.
 - ※ 안전관리업무 관련 있는 기관(전기사업법에 의한 등록·지정된 기관 등)은 인정
 - ※ 평가 대상기관이 고용노동부에 등록·지정하여 업무를 수행하는 분야는 제외

B. 업무성과

B.1 사업장 관리 및 기술지도의 충실성

B.1.1	안전관리 위탁 보고서 관리의 적정성 취득 점수	
평가항목 B.1.1.1	평가기준 (배점 : 30)	평가결과
안전관리 위탁 사업장 관리카드 적정성	사업장 관리카드를 모두 보관하고 있고 관리카드의 내용이 누락된 사업장이 없는 경우	□ 30
	사업장 관리카드를 모두 보관하고 있고 관리카드의 내용이 누락된 사업장이 5% 미만 인 경우	□ 20
	사업장 관리카드를 모두 보관하고 있고 관리카드의 내용이 누락된 사업장이 5~10% 미만 인 경우	□ 10
	사업장 관리카드가 없는 사업장이 있거나 관리카드의 내용이 누락된 사업장이 10%이상 인 경우	□ 0
평 가 취 지		,
○ 위탁사업장의	사업장 관리카드를 확인하여 현황관리 여부를 평가	

- 위탁사업장의 관리카드의 적정성 평가
 - 위탁사업장의 사업장관리카드 작성여부 및 "안전보건관리전문기관 및 재해예방 전문지도 관리규정"의 별지 1호서식 사업장 관리카드 내용 누락여부를 확인하여 평가
 - ※ 전체 위탁사업장 수의 100개소 당 10개소(필요시 추가 가능) 임의 선정하여 확인 (예_ 위탁사업장 210개소→ 30개소, 330개소→40개소 선정)
 - ※ 위탁사업장의 상태보고서를 확인하여 사업장 관리카드 내용 누락여부 확인
 - ※ 평가대상 기관에서 제출한 위탁사업장의 산재관리번호 작성 오류로 산업재해 등 현황을 파악하지 못할 경우 해당 사업장은 관리카드 내용 누락사업장으로 판단

B.1.1	안전관리 위탁 보고서 관리의 적정성	취득 점수	
평가항목 B.1.1.2	평가기준 (배점 : 40)		평가결과
안전관리 위탁 사업장 상태보고서 적정성	위탁사업장의 상태보고서 제출일자가 적정하고 사업장 E 서명 등이 누락된 사업장이 없는 경우	랔당자	□ 40
	위탁사업장의 상태보고서 제출일자가 적정하고 사업장 E 서명 등이 누락된 보고서가 5%이상 인 경우	담당자	□ 30
	위탁사업장의 상태보고서 제출일자가 적정하고 사업장 E 서명 등이 누락된 보고서가 5~10%이상 인 경우	計당자	□ 20
	위탁사업장의 상태보고서 제출일자가 적정하고 사업장 E 서명 등이 누락된 보고서가 10~15%이상 인 경우	담당자	□ 10
	사업장 상태보고서 없는 사업장 또는 제출일자가 부적정 사업장 담당자 서명 등이 누락된 보고서가 15%이상 인 경		□ 0
평 가 취 지			
○ SIELLIOITLOI	사네버그지 지기 사네르 하이들어 편기		

○ 위탁사업장의 상태보고서 관리 상태를 확인하여 평가

- 위탁사업장의 상태보고서의 적정성 평가
 - 위탁사업장의 상태보고서 개별 파일을 확인하여 상태보고서 적정하게 작성 및 관리 여부를 확인
 - ※ 평가당일 사업장 방문계획에 따라 방문하는 위탁사업장의 상태보고서는 제외 (단, 평가 완료시까지 점검 후 복귀 가능한 경우에는 확인 필수)
 - 상태보고서에 제출일자 준수, 사업장 담당자 확인일자 및 서명, 관리자의 결재 등을 확인하여 평가
 - ※ 사업장에 상태보고서의 제출여부 확인(확인되지 않은 사업장이 있는 경우 "0"점 처리)
 - ※ 전체 위탁사업장 수의 100개소 당 10개소(필요시 추가 가능) 임의 선정하여 확인 (예_ 위탁사업장 210개소→ 30개소, 330개소→40개소 선정)

B.1.2	유해·위험요인애 대한 개선대책 취득 점수	
평가항목 B.1.2	평가기준 (배점 : 70)	평가결과
	유해·위험요인에 대한 개선대책이 기술적 또는 현실적으로 모두 타당한 경우	□ 70
	유해·위험요인에 대한 개선대책이 기술적 또는 현실적으로 5% 미만 타당하지 않은 경우	□ 50
유해 · 위험요인에	유해·위험요인에 대한 개선대책이 기술적 또는 현실적으로 5~10% 미만 타당하지 않은 경우	□ 30
대한 개선대책	유해·위험요인에 대한 개선대책이 기술적 또는 현실적으로 10~15% 미만 타당하지 않은 경우	□ 20
	유해·위험요인에 대한 개선대책이 기술적 또는 현실적으로 15~20% 미만 타당하지 않은 경우	□ 10
	유해·위험요인에 대한 개선대책이 기술적 또는 현실적으로 20% 이상 타당하지 않은 경우	□ 0
평 가 취 지		

○ 위탁사업장의 상태보고서를 확인하여 유해위험요인에 대한 개선대책 타당성(적정성)을 평가

- 상태보고서 내용의 적정성 평가
 - 전체 위탁사업장 수의 100개소 당 10개소(필요시 추가 가능) 임의 선정하여 확인 (예_ 위탁사업장 210개소→ 30개소, 330개소→40개소 선정)
 - 위탁사업장의 상태보고서 내용을 확인하여 유해위험에 대한 개선대책이 기술적 또는 현실적으로 적정한지 확인하여 평가
 - ※ 유해·위험요인 또는 개선대책이 누락된 경우는 부적정으로 평가
 - ※ 유해·위험요인 및 기술적 대책제시가 일반적인 내용일 경우 부적정으로 평가 예) (위험요인) 리프트 안전장치 미설치 →(대책) 리프트 안전장치 설치
 - 위탁사업장의 발생한 재해에 대한 원인분석과 동종재해예방대책 수립여부 확인 및 원인분석과 대책수립이 적정한지 확인하여 평가
 - ※ 재해발생 원인분석과 개선대책이 제시하지 않거나 명확하지 않은 것은 부적정으로 평가

B.1.3	사업장 안전관련 기술자료(매뉴얼, 홍보물 등) 제공 취득 점수	
평가항목 B.1.3	평가기준 (배점 : 60)	평가결과
사업장 안전관련 기술자료 제공	사업장 안전관련 기술자료(매뉴얼, 홍보물 등) 제공 실적에 대한 점수는 아래의 상정표에서 따라 점수부여	<u>점</u> *상정표에서 최종점수 산정
평 가 취 지		

○ 위탁사업장의 안전관리 지도 시 안전관련 기술자료 제공여부 평가

- 위탁사업장 특성에 적합한 기술자료 제작 및 제공 실적 평가
 - 평가대상 기관에서 제작한 기술자료 건수(종) 및 사업장별 배포 실적 현황을 제출받아 사업 장별 상태보고서 등을 비교하여 평가
 - ※ 전체 위탁사업장 수의 100개소 당 10개소(필요시 추가 가능) 임의 선정하여 확인(예_ 위탁사업장 210개소→ 30개소, 330개소→40개소 선정)
 - 위탁사업장의 특성을 고려하여 자체 제작한 기술자료 건수(종)를 확인하여 평가
 - ※ 기술자료는 책자, 포스터 등의 형태로 제작된 것으로 인전보건관련 내용이어야 하며, OPL 등 제작한 단순 기술자료는 최대 3종만 실적으로 인정.(자체 제작한 기술자료 중 개인 프린터로 인쇄하거나 E-mail 등으로 배포하는 기술자료는 실적에서 제외)
 - 위탁사업장에 자체 제작한 기술자료 등을 제공한 실적을 확인하여 평가
 - ※ 고용노동부와 안전보건공단에서 제공한 기술자료를 배포한 경우 실적으로 인정
 - ※ 위탁사업장별 안전보건관련 기술자료 6종 이상 제공한 경우에만 실적으로 인정
 - 평가대상 기관이 직접 제작한 경우에만 실적으로 인정(평가대상 기관명 기준으로 평가) 단, 평가대상 기관의 소속 지부(회) 및 출장소 명으로 제작된 것은 인정

B.1.4	위험성평가 인정실적(인정율)	취득 점수	
평가항목 B.1.4	평가기준 (배점 : 100)		평가결과
위험형평가 인정실적(인정율)	전체 위탁사업장 중 위험성평가 인정신청 대상 사업장의 위평가 인정율이 20% 이상인 경우	위험성	□100
	전체 위탁사업장 중 위험성평가 인정신청 대상 사업장의 위평가 인정율이 16~20% 미만인 경우	위험성	□ 70
	전체 위탁사업장 중 위험성평가 인정신청 대상 사업장의 위평가 인정율이 12~16% 미만인 경우	위험성	□ 50
	전체 위탁사업장 중 위험성평가 인정신청 대상 사업장의 위평가 인정율이 8~12% 미만인 경우	위험성	□ 30
	전체 위탁사업장 중 위험성평가 인정신청 대상 사업장의 위평가 인정율이 4~8% 미만인 경우	위험성	□ 20
	전체 위탁사업장 중 위험성평가 인정신청 대상 사업장의 위평가 인정율이 4% 미만인 경우	위험성	□ 10
	위험성평가 대상 위탁사업장 중에서 인정사업장이 없는	경우	□ 0
평 가 취 지			

○ 산업안전보건법 제 42조의 2에 의거 평가기관의 위탁사업장 중 위험성평가 인정 신청 대상[근로자 100인 미만 사업장(건설은 120억, 토목 150억 미만)]사업장의 위험성평가 인정율 평가

- 위험성평가 인정 신청대상 위탁사업장에 대한 위험성평가 인정실적 평가
 - 전체 위탁사업장 중 위험성평가 인정 신청대상 사업장 수 확인
 - ※ 전체 위탁사업장 현황을 제출 받아 평가일 기준으로 전월에 공표된 공식 통계의 근로자수를 확인하여 위험성평가 인정 신청대상 사업장 수 확인
 - 위험성평가 인정신청 대상 위탁사업장 중 위험성평가 인정 사업장 수 확인 ※ 평가일 기준까지 위험성평가 인정받아 유지하고 있는 위탁사업장을 말함
 - 위험성평가 인정신청 대상 위탁사업장이 없는 경우에는 "100점" 부여

B.2 재해감소

B.2.1	업무상 사고재해율 및 사고사망만인율 감소 성과	취득 점수	
평가항목 B.2.1.1	평가기준 (배점 : 50)		평가결과
업무상 사고재해율 감소성과	전년 동기대비 사고재해율이 5% 이상 감소한 경우		□ 50
	전년 동기대비 사고재해율이 3~5%미만 감소한 경우		□ 30
	전년 동기대비 사고재해율이 3%미만 감소한 경우		□ 20
	전년 동기대비 사고재해율이 5%미만 증가한 경우		□ 10
	전년 동기대비 사고재해율이 5%이상 증가한 경우		□ 0
평 가 취 지			

○ 위탁사업장에 대한 업무상 사고재해율 감소성과 평가

- 위탁사업장에 대한 업무상 사고재해율 감소성과 평가
 - 평가 대상기관의 위탁사업장 현황을 제출 받아 평가
 - ※ 평가년도에 위탁 해지된 사업장 중 위탁기간이 3개월이상 업무수행한 사업장 포함
 - 위탁사업장의 사업장관리번호(산재관리번호) 및 개시번호를 바탕으로 산업재해 공식(잠정)통계로 사고재해율 산출
 - 위탁사업장에서 사고재해자가 없는 경우에는 "50점" 부여
 - **※** 사고재해율 : 사고재해자수(사고부상자 + 업무상사고사망자 + 그 외 사고사망자)/ 근로자수*100

B.2.1	업무상 사고재해율 및 사고사망만인율 감소 성과	취득 점수	
평가항목 B.2.1.2	평가기준 (배점 : 50)	평가결과	
업무상 사고사망만인율 감소성과	전년 동기대비 사고사망만인율이 10% 이상 감소한 경우		□ 50
	전년 동기대비 사고사망만인율이 8~10% 미만 감소한 경	경우	□ 30
	전년 동기대비 사고사망만인율이 5~8% 미만 감소한 경	우	□ 20
	전년 동기대비 사고사망만인율이 5% 미만 감소한 경우		□ 10
	전년 동기대비 사고사망만인율이 증가한 경우		□ 0
평 가 취 지			

○ 위탁사업장에 대한 업무상 사고사망만인율 감소성과 평가

- 위탁사업장에 대한 업무상 사고사망만인율 감소성과 평가
 - 평가 대상기관의 위탁사업장 현황을 제출 받아 평가
 - ※ 평가년도에 계약 해지된 사업장 중 위탁기간이 3개월이상 업무수행한 사업장 포함
 - 위탁사업장의 사업장관리번호(산재관리번호) 및 개시번호를 바탕으로 산업재해 공식(잠정)통계로 사고사망만인율 산출
 - 위탁사업장에서 업무상사고사망자가 없는 경우에는 "50점" 부여
 - 사고사망만인율 : 업무상사고사망자/근로자*10.000

B.3 만족도 및 우수사례

B.3.1	위탁사업장의 만족도 취득 점수	
평가항목 B.3.1	평가기준 (배점 : 100)	평가결과
위탁사업장의 만족도	위탁사업장에 대한 만족도 조사결과 평균점수가 95점 이상인 경우	□100
	위탁사업장에 대한 만족도 조사결과 평균점수가 90~95점 미만인 경우	□ 70
	위탁사업장에 대한 만족도 조사결과 평균점수가 85~90점 미만인 경우	□ 50
	위탁사업장에 대한 만족도 조사결과 평균점수가 80~85점 미만인 경우	□ 30
	위탁사업장에 대한 만족도 조사결과 평균점수가 75~80점 미만인 경우	□ 10
	위탁사업장에 대한 만족도 조사결과 평균점수가 75점 미만인 경우	□ 0
평 가 취 지		

○ 안전관리전문기관의 업무수행 서비스 제고를 위한 위탁사업장에 대한 만족도 평가

- 위탁사업장 대상으로 만족도 조사를 실시하고 결과를 평가
 - 평가 대상기관의 위탁사업장 현황을 제출 받아 만족도 평가
 - ※ 평가일 기준 안전관리 업무를 수행한 위탁사업장에 한함.
 - 위탁사업장에 대하여 설문지, 유선 등의 방법으로 서비스 만족도 설문조사를 실시 하고 그 결과를 평가
 - 설문은 5개 항목에 대하여 실시하고 항목별 점수에 따라 평균 점수 산정
 - (예) ① 현장 방문시 사전업무준비 ② 현장에 적합한 안전관리(기술지도)서비스 제공

 - ③ 지도인력의 적극성 ④ 안전보건정보의 원활한 제공
 - ⑤ 해당 사업장의 재해예방 기여도

B.3.2		취 득 점 수	
평가항목 B.3.2	평가기준 (배점 : 100)		평가결과
기술지도 우수사례 (정성평가)	안전관리전문기관에서 실시한 재해예방 우수사례(활동) 5 이상인 경우	i종류	□100
	안전관리전문기관에서 실시한 재해예방 우수 시례(활동) 4종류 인 경	경우	□ 80
	인전관리전문기관에서 실시한 재해예방 우수 시례(활동) 3종류 인 경	경우	□ 60
	안전관리전문기관에서 실시한 재해예방 우수시례(활동) 2 종류 인 경	경우	□ 40
	인전관리전문기관에서 실시한 재해예방 우수시례(활동) 1종류 인 경	경우	□ 20
	재해예방 우수사례(활동) 정성평가 보고서를 제출하지 않은 경	경우	□ 0
평 가 취 지		,	

○ 안전관리전문기관에서 추진한 재해예방 우수사례(활동)를 평가

- 안전관리전문기관의 재해예방 우수사례(활동)을 정성적으로 평가
 - 평가 대상기관에서 제출한 재해예방 우수사례(활동) 정성평가 보고서를 토대로 아래(①~⑨)의 재해예방 우수사례(활동) 실행 건수를 확인하여 평가
 - ① 위탁사업장에 대한 기술지도 우수사례를 책자로 제작·보급한 실적(1회 이상)
 - ② 평가 대상 기관에서 자체 수립하여 시행한 안전관련 캠페인 실적(4회 이상)
 - ③ 고용노동부와 안전보건공단에서 주관하는 캠페인 참여(4회 이상)
 - ④ 위탁사업장 중 고위험 업종 등을 대상으로 재해예방 집체교육 실시(2회 이상) ※ 교육 계획 및 결과에 예산 대상, 일정, 교육내용, 교육사진 등의 증빙서류 있는 경우만 인정
 - ⑤ 평가기관(기관장) 명의의 안전관련 신문기고 등 언론매체 홍보 실적(2회 이상)
 - ⑥ 지자체에서 관리하는 현수막 게시대에 안전관련 현수막 게시 실적(4회 이상)
 - ⑦ 위탁 사업장내 안전관련 현수막 게시 실적(위탁사업장의 5%이상)
 - ⑧ 지자체 및 지역 안전보건관련 협의회에 안전관련 자문위원으로 위촉(위촉장이 있는 경우)
 - ⑨ 기타(상기 내용과 동등 이상의 기준으로 기타 재해예방 활동 실적)

B.4 재해발생 및 감독기관 연계

B.4.1	감독기관 신고와 연계 취득 점수	
평가항목 B.4.1	평가기준 (배점 : 최대 50점)	평가결과
감독기관 신고와 연계	급박한 위험요인 등 신고건 × 10점	점
평 가 취 지		

○ 안전관리전문기관 기술지도 사업장 급박한 위험요인 등을 신고한 실적에 대하여 평가

- 감독기관(고용노동부)에 급박한 위험요인 등에 대한 신고 실적 평가는
 - 위탁사업장에 안전관리 기술지도 시 급박한 위험요인 등이 발견된 경우 관할 지방노동관서에 신고한 실적을 확인하여 평가
 - 신고대상: 급박한 위험요인, 유해위험방지계획서 미제출, 공정안전보고서 미제출
 - ※ 급박한 위험요인 : ① 안전보건상의 조치를 하지 않고 산소결핍, 질식, 중독 우려가 있는 위험장소에서 작업을 할 경우 ② 화재, 폭발, 독성가스 누출 등 중대산업사고 우려가 있는 경우 ③ 구조물 노후 등으로 인해 붕괴, 도괴 위험이 있는 경우

B.4.2		티드 검수	
평가항목 B.4.2	평가기준 (배점 : 최대 -100점)		평가결과
기술지도 사업장의 중대재해 발생	중대재해 발생 건수 :건 × -10점		점
평 가 취 지			

○ 위탁사업장에서 발생한 중대재해에 대하여 평가

- 중대재해 발생에 대한 평가는
 - 전년도 평가일로부터 평가년도 평가일 전날까지 위탁사업장에서 발생(산재보험 승인 기준 적용)한 중대재해(업무상사고 관련 중대재해만 해당, 이하 같음) 건수를 확인 ※ 중대재해 발생 건수 중 위탁계약 전 또는 계약 해지 후 발생한 건수는 제외 ※ 평가 대상기관은 최초 평가일 경우에는 평가년도에 발생한 건수만 평가 ※ 전년도 평가 시 반영되지 않은 중대재해 건수는 포함하여 평가
 - 중대재해는 산업안전보건법 시행규칙 제2조에서 정한 재해를 말함.

B.4.3	기술지도 사업장의 산재은폐 취득점수	
평가항목 B.4.3	평가기준 (배점 : 최대 -100점)	평가결과
기술지도 사업장의 산재은폐	산업재해 은폐 건수 :건 × -10점	점
평 가 취 지		

○ 위탁사업장의 산재은폐 현황에 대하여 평가

- 산재은폐에 대한 평가는
 - 전년도 평가일로부터 평가년도 평가일 전날까지 위탁사업장의 산재은폐가 확인된 건수(고용노동부에서 산재은폐로 행정처분 받은 경우)를 확인
 - ※ 산재은폐 중 위탁계약 전 또는 계약 해지 후 적발된 산재은폐 건수는 제외
 - ※ 평가 대상기관은 최초 평가일 경우에는 평가년도에 확인된 건수만 평가
 - ※ 전년도 평가 시 반영되지 않은 산업재해 은폐 건수는 포함하여 평가