
안전 · 보건진단기관 평가표

2018년



고용노동부

산업재해예방

안전보건공단



[첨부] 업무수행능력 평가 개선전·후 비교표

| 분야 | 평가항목 | 세부평가내용 | | 배점 | | |
|-----------|----------------------------|--|--|-----------------------|--------------|--------|
| | | 변경 전 | 변경 후 | 변경 전 | 변경 후 | |
| | | 합 계 | | 1,000 | 1,000 | |
| A 운영체계 | 소 계 | | | 400 | 400 | |
| | A.1 운영관리체계 | - | 1.1 운영방침 및 운영표준의 수립 | - | 30 | |
| | | - | 1.2 부서별, 개인별 업무관리체계 | - | 30 | |
| | A.2 인적자원 보유 및 교육훈련 (인적기준) | 2.1 전문인력 추가 확보 여부 | 좌 동 | | 80 | 80 |
| | | 2.2 직원 교육훈련 실시(내·외부) | 2.2 수행요원 교육훈련 계획 및 실시 (내·외부) | | 80 | 80 |
| | | 2.3 지도요원의 법정장비 사용방법 숙지상태 | 2.3 법정장비 사용방법 숙지상태 | | 70 | 80 |
| | A.3 시설·장비 보유 및 유지관리 (물적기준) | 3.1 운영방침 및 운영표준의 수립 | 3.1 법정장비의 추가장비 확보 및 유지·관리의 적정성 | | 50 | 50 |
| | | 3.2 고성능 장비 추가 확보 및 유지, 관리 적정성 | | | 60 | |
| | | 3.3 법정장비 및 고성능 장비활용 실적 | | | 60 | |
| | 가 감 점 항 목 | A.4 포상 및 행정처분 실적 | 4.1 최근 2년 이내 산업안전보건 관련 기관 또는 보유 인력에 대한 실적 (대통령:5, 장관:3, 이사장:2) | 4.1 평가년도 포상실적 | +10 | 0~10 |
| | | | 4.2 최근 2년 이내 업무정지 등 행정처분을 받은 사실이 있는 경우(처분개월수별 -15점, 최대 -80점) | 4.2 평가년도 업무정지 처분실적 | -15~-80 | 0~-80 |
| | | | 4.3 최근 2년 이내 시정조치·경고 처분을 받은 사실이 있는 경우(건별 -2점, 최대 -20점) | 4.3 평가년도 시정조치·경고처분 실적 | -2~-20 | 0~-20 |
| A.5 종합화 | | 5.1 종합기술지원(컨소시엄 구성 포함, 동일기관 +5점, 타기관 +10점) | 5.1 종합기술지원 실적 | +5~+10 | 0~10 | |
| | A.6 고용안정화 | - | 6.1 고용안정 노력도 | - | 0~30 | |
| B 업무성과 | 소 계 | | | 600 | 600 | |
| | B.1 사업장 관리 및 기술지도의 충실성 | 1.1 자율진단실적 | 좌 동 | | 30 | 좌 동 |
| | | 1.2 사업장 규모·위험도에 따른 진단인력 투입기준 적정성 | 좌 동 | | 80 | 좌 동 |
| | | 1.3 재해발생현황 분석 및 재발방지대책 | 좌 동 | | 80 | 좌 동 |
| | | 1.4 유해·위험요인에 대한 측정 및 분석 | 좌 동 | | 80 | 좌 동 |
| | | 1.5 위험성평가방법을 적용한 진단 실시여부 | 좌 동 | | 30 | 좌 동 |
| | B.2 재해감소 | 2.1 업무상 사고재해를 및 사고사망만인율 감소 성과 | 2.1 업무상 재해를 및 사고사망 만인율 감소성과 | | 100 | 좌 동 |
| | B.3 만족도 및 우수사례 | 3.1 진단사업장 만족도 | 좌 동 | | 50 | 좌 동 |
| | | 3.2 진단 우수사례(정성평가) | 3.2 안전보건진단 우수사례 | | 50 | 좌 동 |
| | | 3.3 진단기관 정보(인력·장비·실적 등) 공개 | 좌 동 | | 100 | 좌 동 |
| | 가 감 점 항 목 | B.4 재해발생 | 4.1 진단 사업장의 해당 분야 중대재해 발생(건별-10점, 최대 -100점) | 4.2 진단사업장의 중대재해 발생 | -10~-100 | 0~-100 |

[첨부] 업무수행능력 평가 항목별 배점표

| 분야 | 평가항목 | 세부평가내용 | 배점 | 취득점수 | 비고 | |
|-------------|----------------------------|-----------------------------------|-----------------------|-------|----|--|
| 합 계 | | | 1,000 | | | |
| A 운영체계 | 소 계 | | 400 | | | |
| | A.1 운영관리체계 | 1.1 운영방침 및 운영표준의 수립 | 30 | | | |
| | | 1.2 부서별, 개인별 업무관리체계 | 30 | | | |
| | A.2 인적자원 보유 및 교육훈련 (인적기준) | 2.1 전문인력 추가 확보 여부 | 80 | | | |
| | | 2.2 수행요원 교육훈련 계획 및 실시(내외부) | 80 | | | |
| | | 2.3 법정장비 사용방법 숙지상태 | 80 | | | |
| | A.3 시설·장비 보유 및 유지관리 (물적기준) | 3.1 법정장비 외 추가장비 확보 및 유지·관리의 적정성 | 50 | | | |
| | | 3.2 법정장비 및 추가장비 활용 실적 | 50 | | | |
| | 가 감 점 항 목 | A.4 포상 및 행정처분 실적 | 4.1 평가년도 포상실적 | 0~10 | | |
| | | | 4.2 평가년도 업무정지 처분실적 | 0~-80 | | |
| | | | 4.3 평가년도 시정조치·경고 처분실적 | 0~-20 | | |
| | A.5 종합화 | 5.1 종합기술지원 실적 | 0~10 | | | |
| | A.6 고용안정화 | 6.1 고용안정 노력도 | 0~30 | | | |
| B 업무성과 | 소 계 | | 600 | | | |
| | B.1 사업장 관리 및 기술지도의 충실성 | 1.1 자율진단실적 | 30 | | | |
| | | 1.2 사업장 규모·위험도에 따른 진단인력 투입 기준 적정성 | 80 | | | |
| | | 1.3 재해발생현황 분석 및 재발방지대책 | 80 | | | |
| | | 1.4 유해위험요인에 대한 측정 및 분석 | 80 | | | |
| | | 1.5 위험성평가방법을 적용한 진단 실시여부 | 30 | | | |
| | B.2 재해감소 | 2.1 업무상 재해율 및 사고사망만인을 감소 성과 | 100 | | | |
| | B.3 만족도 및 우수사례 | 3.1 진단사업장 만족도 | 50 | | | |
| | | 3.2 안전보건진단 우수사례 | 50 | | | |
| | | 3.3 진단기관 정보(인력,장비,실적 등) 공개 | 100 | | | |
| 가 감 점 | B.4 재해발생 | 4.1 진단사업장의 중대재해 발생 | 0~-100 | | | |

운영체제

A.1. 운영관리체계 (60점)

| 세부평가 A.1.1 | | 운영방침 및 운영표준의 수립 | 배점 : 30점 |
|---|-----------------------------------|-----------------|-----------------------------|
| 평가지표 | 평가 기준 | | 평가결과 |
| 운영방침 및 운영표준의 수립 | 운영방침과 운영표준의 필수사항 모두 수립·보유하고 있는 경우 | | <input type="checkbox"/> 30 |
| | 운영방침과 운영표준의 필수사항 중 | 1가지 누락된 경우 | <input type="checkbox"/> 20 |
| | | 2가지 누락된 경우 | <input type="checkbox"/> 10 |
| | | 3가지 누락된 경우 | <input type="checkbox"/> 5 |
| | 운영방침과 운영표준이 수립·보유하고 있지 않은 경우 | | <input type="checkbox"/> 0 |
| 평가 취지 | | | |
| ○ 평가 대상기관의 운영방침과 업무수행을 위한 운영표준 수립 여부를 평가 | | | |
| 주요 평가내용 | | | |
| ○ 평가 방법 : 운영방침 및 운영표준 수립 여부 평가 | | | |
| ○ 평가 기준 | | | |
| - 운영방침은 평가 대상기관의 전반적인 연간 운영계획을 말함 | | | |
| - 운영방침 확인항목 : ① 기관의 추진전략 및 목표(업무상 재해율 및 사망만인율 감소 목표 포함), ② 직원 운용계획, ③ 직원 교육계획 , ④ 장비 활용계획, ⑤ 고객만족도 향상 계획, ⑥ 사업평가 계획 | | | |
| - 운영표준 확인항목 : ① 장비관련 운영지침, ② 진단 업무수행 지침(매뉴얼) | | | |
| ③ 기록물(문서) 관리관련 지침 | | | |
| ○ 운영방침 및 운영표준은 문서화되어 있어야 함 | | | |
| ※ 문서화되었다는 것은 내부품의(결재)를 득하여 일련번호, 등록일자를 포함한 문서로 등록한 경우를 말하며, <u>이하 평가 문항에서 “문서화”란 동일한 의미를 뜻함.</u> | | | |
| 현장 확인사항(증빙자료) | | | |
| ○ 연간 운영계획, 내부 지침 또는 매뉴얼 등 운영 표준 | | | |

운영체제

A.1. 운영관리체계 (60점)

| 세부평가 A.1.2 | | 부서별·개인별 업무관리체계 | 배점 : 30점 |
|---|---|----------------|-----------------------------|
| 평가지표 | 평가기준 | | 평가결과 |
| 부서별 개인별 업무관리 체계 | 부서·개인별 업무분장이 문서화되어 있고 체계적으로 수행하고 있으며, 민원인이 해당 내용을 확인할 수 있는 경우 | | <input type="checkbox"/> 30 |
| | 부서·개인별 업무분장이 문서화되어 있고 체계적으로 수행하고 있으나, 민원인이 해당 내용을 확인할 수 있는 방안이 마련되어 있지 않은 경우 | | <input type="checkbox"/> 20 |
| | 부서·개인별 업무분장이 문서화되어 있으나, 체계적인 수행이 미흡한 경우 | | <input type="checkbox"/> 10 |
| | 부서·개인별 업무분장이 문서화되어 있지 않은 경우 | | <input type="checkbox"/> 0 |
| 평가취지 | | | |
| ○ 평가대상기관의 부서·개인별 담당업무가 명확하게 구분되고 적정하게 수행되고 있는지 여부와 업무관리체계를 민원인이 쉽게 확인할 수 있는지 여부를 평가 | | | |
| 주요 평가내용 | | | |
| ○ 평가 방법 : 부서별·개인별 업무분장의 문서화와 이행여부, 민원인 접근성 등을 확인 | | | |
| ○ 부서별·개인별 업무분장 확인(문서화되어야 함) | | | |
| - 업무분장은 총괄책임자, 업무별 책임자, 장비 책임자 등 구체적인 책임업무 등이 문서화 되어 있으며, 체계적으로 수행되고 있는지 여부를 확인 | | | |
| - 업무분장은 운영방침 및 운영표준의 주요업무와 협력업무(고용노동부, 안전보건공단 등)를 포함하고, 업무 담당자가 지정되어 있는지 여부를 확인 | | | |
| - 업무분장에 주요업무와 협력업무가 일부 누락된 경우 업무분장이 문서화되어 있지 않은 것으로 평가 | | | |
| ○ 평가 대상기관의 업무관리체계를 민원인이 확인할 수 있어야 함 | | | |
| - 홈페이지, 홍보자료 등을 통하여 해당 업무 담당자 등을 확인할 수 있는 체계가 마련되어 있는지 여부를 확인 | | | |
| ○ 퇴사 및 신규입사 등으로 현 인원과 업무분장이 상이한 경우 한 단계 하향평가 | | | |
| 현장 확인사항(증빙자료) | | | |
| ○ 조직도, 업무분장, 기관 홈페이지 또는 홍보자료 등 | | | |

| | | | |
|--------------------|--|----------------|-----------------------------|
| 세부평가 A.2.1 | | 전문인력 추가 확보 여부 | 배점 : 80점 |
| 평가지표 | 평가 기준 | | 평가결과 |
| 전문인력 추가확보 여부 | 추가 진단인력을 2명 이상 보유하고 진단에 참여하고 있으며 개인별 경력점수가 | 평균 2.4점 이상인 경우 | <input type="checkbox"/> 80 |
| | | 평균 2.4점 미만인 경우 | <input type="checkbox"/> 65 |
| | 추가 진단인력을 1명 보유하고 진단에 참여하고 있으며 개인별 경력점수가 | 평균 2.4점 이상인 경우 | <input type="checkbox"/> 50 |
| | | 평균 2.4점 미만인 경우 | <input type="checkbox"/> 35 |
| | 추가 진단인력을 보유하지 않은 경우 | | <input type="checkbox"/> 10 |

평가 취지

- 평가대상기관의 최소 인력기준을 제외한 추가 인력 확보 노력도 평가

주요 평가내용

- 평가 방법 : 인력기준을 초과하여 확보된 인력 수와 자격기준·경력을 토대로 개인별 경력점수 산정표에서 산출된 개인점수를 합산하여 평가
- 평가 산식 : 개인별 경력점수 산정표(소숫점 둘째자리에서 반올림)

| 구 분 | 개인별 경력점수 산정표 | | | |
|------------------------|--------------|---------------|--------------|-------|
| | 15년 이상 | 10년 이상 15년 미만 | 5년 이상 10년 미만 | 5년 미만 |
| 관련분야 지도사, 기술사 또는 의사 | 4.0 | 3.4 | 2.8 | 2.2 |
| 관련분야 기사 | 3.0 | 2.4 | 1.8 | 1.2 |
| 관련분야 산업기사 또는 기타 자격 | 2.0 | 1.6 | 1.2 | 1.0 |

- 산출예시 : 기술사 1명(경력 7년), 산업기사 2명(경력 3년, 16년), 분석전문가 1명(경력 2년)을 추가 확보한 경우 = [2.8 + 1.0 + 2.0 + 1.0] / 4명 = 1.7

→ 추가 진단인력 2명 이상 보유하고, 경력점수가 평균 1.7 = “ 65점 ”

※ 관련분야 경력은 자격 취득 전 경력도 포함

○ 평가 기준

- 추가 여유인력 : ①, ② 항을 모두 충족하는 인력

① 관할 지방고용노동관서에 평가대상기관의 진단인력으로 등록된 자 중 산안법 시행규칙 별표 16, 16의2, 17에 따른 인력기준을 초과하고 평가대상년도에 진단에 참여한 인력

주요 평가내용

② 「시설물 안전관리에 관한 특별법」상 안전진단전문기관, 「연구실 안전환경 조성에 관한 법률」상 안전점검 및 정밀안전진단 대행기관 등 다른 법상 유사 기관에 등록되지 않은 인력

※ 평가 기간내 1/2이상 고용내역이 확인되는 퇴직인력 포함

※ 시설물정보관리종합시스템 및 국가연구안전정보시스템에서 조회

- 평가대상기간(평가년도) : 2017.10.1. ~ 2018.9.30.

※ 이하 평가대상기간 또는 평가년도는 2017.10.1. ~ 2018.9.30. 기간을 뜻함

현장 확인사항(증빙자료)

○ 관할 고용노동청 신고현황, 재직증명서, 경력증명서류, 근로계약서, 진단 보고서 등

| 세부평가 A.2.2.1 | | 수행요원 교육·훈련 계획 및 실시(내·외부) | 배점 : 40점 |
|---|---|-----------------------------------|-----------------------------|
| 평가지표 | 평가 기준 | | 평가결과 |
| 수행요원 내부교육 훈련계획 및 실시 | 교육·훈련 계획에 따라 내부 전문화 교육을 이수한 수행요원 수가 전체 수행요원 수 대비 | 100%인 경우 | <input type="checkbox"/> 40 |
| | | 80% 이상 100% 미만인 경우 | <input type="checkbox"/> 30 |
| | | 60% 이상 80% 미만인 경우 | <input type="checkbox"/> 20 |
| | | 40% 이상 60% 미만인 경우 | <input type="checkbox"/> 10 |
| | | 40%미만이거나 교육훈련계획이 수립되어 있지 않은 경우 | <input type="checkbox"/> 0 |
| 평가 취지 | | | |
| ○ 수행요원의 전문성 향상(내부교육)을 위한 노력도 평가 | | | |
| 주요 평가내용 | | | |
| ○ 평가 방법 | | | |
| - 기관 수행요원의 전문성 향상을 위한 내부 교육훈련계획 수립 및 실시 여부 평가 | | | |
| - 평가년도에 교육훈련계획에 따른 내부 전문화 교육 실시율 평가 | | | |
| ○ 평가 산식(소수점 둘째자리에서 반올림) | | | |
| $= \frac{\text{내부 전문화교육을 이수한 수행요원 수}}{\text{전체 수행요원 수}} \times 100$ | | | |
| ○ 평가 기준 | | | |
| - 교육훈련계획을 연간 또는 분기별, 월별 등으로 별도로 수립한 경우에만 인정 | | | |
| - 직원 교육훈련 계획은 문서화되어 있어야 함 | | | |
| · 내부 교육훈련계획이 문서화되지 않은 경우 1단계 하향평가 | | | |
| · 내부 교육훈련계획에 전체 수행요원이 포함되지 않은 경우 1단계 하향 평가 | | | |
| - 내부 전문화교육을 이수한 수행요원 수 | | | |
| · 분기당 3시간 이상 내부 전문화교육을 이수한 수행요원 (분기당 3시간을 초과해도 최대 3시간으로 인정) | | | |

주요 평가내용

- 산안법 시행규칙별표8에 해당되는 교육시간은 제외
- 내부 강사도 강의시간만큼 교육 시간으로 인정
- 전체 수행요원 수 : 법정인력 및 추가확보 인력
- 평가대상기간 중 1/2이상 고용내역이 확인되는 퇴직인력 포함
- 업무수행과 관련 없는 타 법에 의거 실시하는 내부 법정교육(성희롱·성폭력 예방교육 등)은 제외

현장 확인사항(증빙자료)

- 직원 교육훈련 계획서 및 교육결과, 수행요원 직원명부 등
- 교육결과 보고서에는 교육 일시, 장소, 참석자, 교육내용 및 사진 등이 포함되어야 함

| 세부평가 A.2.2.2 | | 수행요원 교육·훈련 계획 및 실시(내·외부) | 배점 : 40점 |
|--|---|-------------------------------------|-----------------------------|
| 평가지표 | 평가 기준 | | 평가결과 |
| 수행요원 외부교육 훈련계획 및 실시 | 교육·훈련 계획에 따라 외부 전문화 교육을 이수한 수행요원 수가 전체 수행요원 수 대비 | 80% 이상인 경우 | <input type="checkbox"/> 40 |
| | | 60% 이상 80% 미만인 경우 | <input type="checkbox"/> 30 |
| | | 40% 이상 60% 미만인 경우 | <input type="checkbox"/> 20 |
| | | 20% 이상 40% 미만인 경우 | <input type="checkbox"/> 10 |
| | | 20% 미만이거나 교육훈련계획이 수립 되어 있지 않은 경우 | <input type="checkbox"/> 0 |
| 평가 취지 | | | |
| ○ 수행요원의 전문성 향상(외부교육)을 위한 노력도 평가 | | | |
| 주요 평가내용 | | | |
| ○ 평가 방법 | | | |
| - 수행요원의 전문성 향상을 위한 외부 교육훈련계획 수립 및 실시 여부 평가 | | | |
| - 평가년도에 교육훈련계획에 따른 외부 전문화 교육 이수율 평가 | | | |
| - 수행요원별 외부교육을 이수하였음을 증명하는 수료증(이수증) 확인 | | | |
| ○ 평가 산식(소수점 둘째자리에서 반올림) | | | |
| $= \frac{\text{외부 전문화교육을 이수한 수행요원수}}{\text{전체 수행요원 수}} \times 100$ | | | |
| ○ 평가 기준 | | | |
| - 교육훈련계획을 연간 또는 분기별, 월별 등으로 별도로 수립한 경우에만 인정 | | | |
| - 직원 교육훈련 계획은 문서화되어 있어야 함 | | | |
| · 외부 교육훈련계획이 문서화되지 않은 경우 1단계 하향평가 | | | |
| · 외부 교육훈련계획에 전체 수행요원이 포함되지 않은 경우 1단계 하향 평가 | | | |
| - 외부 전문화교육을 이수한 수행요원수 | | | |
| · 16시간 또는 3일 이상 외부 전문화 교육(인터넷교육 포함)을 이수한 수행요원 | | | |

주요 평가내용

- 16시간 미만의 교육은 수강시간을 합산하여 평가(합산시간이 16시간 미만일 경우 불인정)
- 전체 수행요원 수 : 법정인력 및 추가확보 인력
- 평가대상기간 중 1/2이상 고용내역이 확인되는 퇴직인력 포함
- 업무수행과 관련 없는 타 법에 의거 실시하는 내부 법정교육(성희롱·성폭력 예방교육 등)은 제외
- 외부 전문화 교육
 - 직무수행에 보조적인 교육(CS 교육, 강사전문 과정, 통계, 기업진단 등)도 포함
 - 직무교육, 특별안전보건교육 등 법정교육 및 민간위탁 요원(겸직)의 필수교육은 제외
 - 보수교육 대체로 전문화 교육을 받은 경우에는 해당 외부교육 불인정

현장 확인사항(증빙자료)

- 직원 교육훈련 계획서 및 개인별 수료증(이수증), 수행요원 직원명부 등

| 세부평가 A.2.3 | | 법정장비 사용방법 숙지상태 | 배점 : 80점 |
|---|--------------------------------------|----------------|-----------------------------|
| 평가지표 | 평 가 기 준 | | 평가결과 |
| 법정장비 사용방법 숙지상태 | 법정장비 사용방법 및 교정방법 숙지상태 100% 이상 | | <input type="checkbox"/> 80 |
| | 법정장비 사용방법 및 교정방법 숙지상태 75% 이상 100% 미만 | | <input type="checkbox"/> 40 |
| | 법정장비 사용방법 및 교정방법 숙지상태 50% 이상 75% 미만 | | <input type="checkbox"/> 20 |
| | 법정장비 사용방법 및 교정방법 숙지상태 50% 미만 | | <input type="checkbox"/> 0 |
| 평 가 취 지 | | | |
| ○ 장비 사용방법 및 교정방법에 대한 수행요원의 이해도 평가 | | | |
| 주요 평가내용 | | | |
| ○ 평가 방법 | | | |
| - 수행요원의 법정장비 사용 및 교정방법 숙지 정도 평가 | | | |
| - 수행요원 2명 및 법정장비 2종 선정 | | | |
| - 선정된 장비의 사용법 및 교정방법에 대한 숙지여부를 확인하고 결과를 합산하여 평가 | | | |
| ○ 평가 산식(소수점 둘째자리에서 반올림) | | | |
| $= \frac{\text{장비의 사용방법 및 교정방법 숙지 횟수}}{4\text{회}} \times 100$ | | | |
| ○ 평가 기준 | | | |
| - 사용법은 알고 있으나 교정법을 모르는 경우 숙지횟수 불인정 | | | |
| 예) 평가자 1은 2종류 장비의 사용법 및 교정방법을 모두 알고 평가자 2는 1종류 장비사용법은 알고 있으나 교정방법을 모르는 경우 | | | |
| [2회(평가자 1) + 1회(평가자 2)] ÷ 4회 = 75%, “40점”으로 평가 | | | |
| - 평가 장비의 매뉴얼 미보유시에는 한 단계 하향 평가 | | | |
| 현장 확인사항(증빙자료) | | | |
| ○ 장비 사용매뉴얼, 평가자 사용 및 교정방법 숙지 결과 등 | | | |

| 세부평가 A.3.1 | | 법정장비 및 추가장비 유지·관리의 적정성 | 배점 : 30점 |
|---|---|------------------------|-----------------------------|
| 평가지표 | 평 가 기 준 | | 평가결과 |
| 유지·관리 적정성 | 장비운용(관리) 지침이 있고, 자체 지침에 따라 검·교정을 모두 실시한 경우 | | <input type="checkbox"/> 30 |
| | 장비운용(관리) 지침이 있고, 자체 지침에 따라 검·교정을 1~2대 누락한 경우 | | <input type="checkbox"/> 20 |
| | 장비운용(관리) 지침이 있고, 자체 지침에 따라 검·교정을 3~4대 누락한 경우 | | <input type="checkbox"/> 10 |
| | 장비운용(관리) 지침이 없거나 자체 지침에 따라 검·교정을 5대 이상 누락한 경우 | | <input type="checkbox"/> 0 |
| 평 가 취 지 | | | |
| ○ 법정장비 및 추가 확보 장비의 유지·관리의 적정성 평가 | | | |
| 주요 평가내용 | | | |
| ○ 평가 방법 | | | |
| - 장비운용(관리) 지침 보유여부 및 세부내용 확인 | | | |
| - 장비이력카드 보유여부 확인(수리내역 포함) | | | |
| - 장비별 검·교정을 실시한 증빙서류 확인 | | | |
| ○ 평가 기준 | | | |
| - 장비운용(관리) 지침에 관리방법, 보유 장비 현황, 검·교정 대상 및 주기 등 포함여부 확인 | | | |
| · 해당 내용 중 1가지 이상 없는 경우 장비운용(관리) 지침이 없는 것으로 평가 | | | |
| · 자체 지침상 검교정 주기가 3년(센서는 2년)을 초과한 경우 한 단계 하향 평가 | | | |
| - 장비별 장비이력카드 보유 및 수리내역 기록 여부 확인 | | | |
| (장비이력카드가 없는 경우 1단계 하향 평가) | | | |
| - 검·교정 대상 장비 : 법정장비 및 추가 확보 장비 | | | |
| 현장 확인사항(증빙자료) | | | |
| ○ 장비운용(관리) 지침, 장비이력카드, 검·교정 실적(증명서) | | | |

| 세부평가 A.3.2 | | 법정장비 외 추가장비 확보 및 유지·관리의 적정성 | 배점 : 20점 |
|--|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 평가지표 | 평 가 기 준 | | 평가결과 |
| 법정장비외 추가 장비 확보 노력도 | 추가 장비를 5종 이상 확보한 경우 | | <input type="checkbox"/> 20 |
| | 추가 장비를 3종 이상 5종 미만 확보한 경우 | | <input type="checkbox"/> 15 |
| | 추가 장비를 1종 이상 3종 미만 확보한 경우 | | <input type="checkbox"/> 10 |
| | 추가 장비를 확보하지 않은 경우 | | <input type="checkbox"/> 0 |
| 평 가 취 지 | | | |
| ○ 업무 수행시 법정장비 외 추가 장비 확보 노력도 평가 | | | |
| 주요 평가내용 | | | |
| ○ 평가 방법 및 평가 기준 | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - 산업안전보건법에서 정하는 법정장비 외 추가 장비 보유 여부를 확인하여 평가 <ul style="list-style-type: none"> · 해당 장비 구매실적 및 실물이 없는 경우 미보유로 평가(계산서 확인) · 법정장비의 기능을 포함하고 있는 다기능 장비는 법정장비로 판단 · 동일한 기능을 가진 2개 이상의 추가 장비는 1종을 보유한 것으로 판단 · 추가장비 예시 : 와이어로프테스터, 소음측정기, 열선풍속계 등 · 임대장비도 포함하며 임대계약서 및 실물확인 등을 통해 평가 (계약기간이 1년 이상이면서 평가 당시 계약기간이 유효한 경우만 인정) · 단순 측정용 장비(저울, 체온계, 혈압계 등)는 불인정 | | | |
| 현장 확인사항(증빙자료) | | | |
| ○ 장비 보유현황, 추가장비 구매실적(계산서 발행일 기준) 등 | | | |

| 세부평가 A.3.3 | | 법정장비 및 추가 장비 활용실적 | 배점 : 50점 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------------|-------------------|----------|-------|--------|-------|--------|--------|----|--------|----|---------|-----|----------|-----|------------|-----|-----------|-----|
| 평가지표 | 평가 기준 | | 평가결과 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 법정장비 및 추가장비 활용실적 | 진단 사업장당 평균 장비 사용 실적(장비 종수) x 10점 | | _____ 점 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 평가 취지 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ○ 업무 수행시 법정장비 및 추가 확보 장비의 활용여부 평가 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 주요 평가내용 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ○ 평가 방법 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - 명령진단 보고서를 샘플링하여 진단에 사용된 법정장비 및 추가 장비의 사용 실적을 확인 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ○ 평가 산식(소수점 둘째자리에서 반올림) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| $= \frac{\text{사용 법정장비 종수} + \text{사용 추가장비 종수}}{\text{샘플링한 명령진단 건수}} = \text{진단 사업장 평균 장비사용실적(종수)}$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ○ 평가 기준 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - 진단보고서 샘플링 기준 (이하 샘플링 기준은 아래의 표를 따름) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>진단 건수</th> <th>샘플링 건수</th> <th>진단 건수</th> <th>샘플링 건수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10건 이하</td> <td>4건</td> <td>11~50건</td> <td>5건</td> </tr> <tr> <td>51~100건</td> <td>10건</td> <td>101~500건</td> <td>13건</td> </tr> <tr> <td>501~1,000건</td> <td>15건</td> <td>1,001건 이상</td> <td>20건</td> </tr> </tbody> </table> | | | | 진단 건수 | 샘플링 건수 | 진단 건수 | 샘플링 건수 | 10건 이하 | 4건 | 11~50건 | 5건 | 51~100건 | 10건 | 101~500건 | 13건 | 501~1,000건 | 15건 | 1,001건 이상 | 20건 |
| 진단 건수 | 샘플링 건수 | 진단 건수 | 샘플링 건수 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10건 이하 | 4건 | 11~50건 | 5건 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 51~100건 | 10건 | 101~500건 | 13건 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 501~1,000건 | 15건 | 1,001건 이상 | 20건 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - 샘플링한 보고서를 통해 확인 가능한 측정값이 보고서에 기재(사진 포함)된 경우에만 활용실적으로 인정 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - 샘플링한 보고서 중 30% 이상이 측정 장소, 대상설비, 판정기준 등이 명확하게 제시 제시되지 않았을 경우 - 10점 감점 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 현장 확인사항(증빙자료) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ○ 진단 보고서 등 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|---|--|-----------|----------|
| 세부평가 A.4.1 | | 평가년도 포상실적 | 배점 : 10점 |
| 평가지표 | 평가기준 | | 평가결과 |
| 평가년도 포상실적 | 평가년도 대통령, 국무총리, 고용노동부장관, 안전보건공단 이사장으로부터 기관 또는 소속 수행요원에 대한 포상실적이 있을 시 10점까지 가점 부여 | | _____점 |
| 평가취지 | | | |
| ○ 평가년도 기관 또는 수행요원에 대한 포상실적에 대한 가점 부여 | | | |
| 주요 평가내용 | | | |
| ○ 평가 방법 및 평가 기준 | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - 평가년도에 산업안전보건과 관련하여 “ 대통령, 국무총리, 고용노동부장관, 안전보건공단이사장”으로부터 기관 또는 수행요원에 대한 포상실적을 확인 및 가점 부여 - 평가대상 기관명(대표자 및 수행요원) 기준으로 포상실적 판단 <ul style="list-style-type: none"> · 진단관련 포상실적에 한해 인정 · 포상에 기재된 기관명이 평가대상 기관명과 다를 경우 불인정 · 불인정 예 : 평가기관명 안전보건공단 서울지역본부, 포상기관명 안전보건공단 | | | |
| ○ 평가점수 부여 | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - 대통령 : 5점 - 국무총리 : 4점 - 고용노동부장관 : 3점 - 안전보건공단 이사장 : 2점 - 합산하여 최대 10점 이내 가점 부여 | | | |
| 현장 확인사항(증빙자료) | | | |
| ○ 포상 관련 증빙자료 등 | | | |

| | | | |
|--|-----------------------|----------------|-----------|
| 세부평가 A.4.2 | | 평가년도 업무정지 처분실적 | 배점 : -80점 |
| 평가지표 | 평 가 기 준 | | 평가결과 |
| 평가년도 업무정지 처분실적 | 업무정지 처분 ____개월 x -15점 | | ____점 |
| 평 가 취 지 | | | |
| ○ 평가년도 평가대상 기관의 업무정지 처분에 대한 평가 | | | |
| 주요 평가내용 | | | |
| ○ 평가 방법 및 평가 기준 | | | |
| - 평가년도에 감독·점검과 관련하여 업무정지 처분을 받은 경우에 감점 부여 | | | |
| - 고용노동부에서 업무정지 등의 행정처분 실적을 받아서 평가 | | | |
| · 처분 일을 기준으로 최종 처분기간을 월단위로 환산하여 평가 | | | |
| · 과징금을 납부한 경우에도 최초 업무정지 예정 기간으로 평가 | | | |
| ○ 평가점수 부여 | | | |
| - 업무정지 처분 : 업무정지 1개월 당 - 15점 (최대 - 80점 부여) | | | |
| 현장 확인사항(증빙자료) | | | |
| ○ 업무정지 등 증빙자료 | | | |

운 영 체 계

A.4. 포상 및 행정처분 실적 (-100 ~ 10)

| | | | |
|--|------------------------|-------------------|-----------|
| 세부평가 A.4.3 | | 평가년도 시정조치·경고 처분실적 | 배점 : -20점 |
| 평가지표 | 평 가 기 준 | | 평가결과 |
| 평가년도 시정조치 처분실적 | 시정조치·경고 처분 ____건 x -2점 | | ____점 |
| 평 가 취 지 | | | |
| ○ 평가년도 평가대상 기관의 시정조치·경고 처분에 대한 평가 | | | |
| 주요 평가내용 | | | |
| ○ 평가 방법 및 평가 기준 | | | |
| - 평가년도에 감독·점검과 관련하여 시정조치·경고 처분을 받은 경우에 감점 부여 | | | |
| - 고용노동부에서 시정조치·경고 처분 등의 행정처분 실적을 받아서 평가 · 처분 일을 기준으로 시정조치·경고 처분 건수 평가 | | | |
| ○ 평가점수 부여 | | | |
| - 시정조치·경고처분 : 건당 - 2점 감점부여 (최대 - 20점 부여) | | | |
| 현장 확인사항(증빙자료) | | | |
| ○ 업무정지 등 증빙자료 | | | |

| 세부평가 A.5.1 | | 종합기술지원 실적 | 배점 : 10점 |
|---|---------------------|-----------|----------|
| 평가지표 | 평 가 기 준 | | 평가결과 |
| 종합기술 지원실적 | 타 분야간 컨소시엄 구성 : 10점 | | _____점 |
| | 동일 분야간 컨소시엄 구성 : 5점 | | |
| 평 가 취 지 | | | |
| ○ 기관의 제한된 역량 극복을 위해 컨소시엄 구성 등의 노력도 평가 | | | |
| 주요 평가내용 | | | |
| ○ 평가 방법 및 평가 기준 | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - 계약서 및 관련서류(협약서 등), 평가년도에 기술지도를 실시한 결과 보고서 등의 시행 결과물 등을 통해 평가 <ul style="list-style-type: none"> · 계약 및 협약 후 결과물이 없는 경우는 실적으로 불인정 - 동일분야 : 평가대상기관과 동일한 분야로 지정된 타 진단기관 - 타 분야 : 평가대상기관이 지정된 분야 외 타 분야로 등록·지정된 기관 (타분야 진단기관, 안전관리전문기관, 안전인증·검사기관 등) <ul style="list-style-type: none"> · 평가 대상기관이 고용노동부에 등록·지정하여 업무를 수행하는 분야는 제외 | | | |
| ○ 평가점수 부여 | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - 동일 분야간 컨소시엄 구성 : 5점 가점 부여 - 타 분야간 컨소시엄 구성 : 10점 가점 부여 | | | |
| 현장 확인사항(증빙자료) | | | |
| ○ 컨소시엄 계약서 또는 협약서 등의 관련 서류, 시행결과 보고서 등 | | | |

| 세부평가 A.6.1 | | 고용안정 노력도 | 배점 : 30점 |
|---|------------------------------|----------|-----------------------------|
| 평가지표 | 평가기준 | | 평가결과 |
| 고용안정 노력도 | 수행요원 중 정규직 비율이 80% 이상 | | <input type="checkbox"/> 30 |
| | 수행요원 중 정규직 비율이 70% 이상 80% 미만 | | <input type="checkbox"/> 20 |
| | 수행요원 중 정규직 비율이 60% 이상 70% 미만 | | <input type="checkbox"/> 10 |
| | 수행요원 중 정규직 비율이 50% 이상 60% 미만 | | <input type="checkbox"/> 5 |
| | 수행요원 중 정규직 비율이 50% 미만 | | <input type="checkbox"/> 0 |
| 평가취지 | | | |
| ○ 수행요원의 고용 안정성 확보를 위한 정규직 채용 노력도 평가 | | | |
| 주요 평가내용 | | | |
| ○ 평가 방법 | | | |
| - 평가 대상기관의 수행요원 현황 및 개인별 근로계약을 제출받아 평가 | | | |
| - 전체 수행요원 대비 정규직 수행요원의 비율을 산출하여 고용안정 노력도 평가 | | | |
| ○ 평가 산식(소수점 셋째자리에서 반올림) | | | |
| $= \frac{\text{정규직 수행요원 수}}{\text{전체 수행요원 수}} \times 100$ | | | |
| ○ 평가 기준 | | | |
| - 평가 대상기관의 지부(회) 및 출장소 실적 통합 평가 | | | |
| - 법정인력 및 추가확보 전문인력을 포함하여 평가 | | | |
| 현장 확인사항(증빙자료) | | | |
| ○ 수행요원 현황, 개인별 근로계약서 등 | | | |

업 무 성 과

B.1. 사업장 관리 및 기술지도의 충실성 (300)

| 세부평가 B.1.1.1 | | 자율진단실적 | 배점 : 30점 |
|--|----------------------------|--------|-----------------------------|
| 평가지표 | 평 가 기 준 | | 평가결과 |
| 자율진단 실적 | 자율진단 실적이 30% 이상인 경우 | | <input type="checkbox"/> 30 |
| | 자율진단 실적이 10% 이상 30% 미만인 경우 | | <input type="checkbox"/> 20 |
| | 자율진단 실적이 10% 미만인 경우 | | <input type="checkbox"/> 10 |
| | 자율진단 실적이 없는 경우 | | <input type="checkbox"/> 0 |
| 평 가 취 지 | | | |
| ○ 진단기관의 자율진단 실시 노력도 평가 | | | |
| 주요 평가내용 | | | |
| ○ 평가 방법 | | | |
| - 평가대상기간에 수행한 명령진단 및 자율진단 사업장 리스트를 받아서 평가 | | | |
| ○ 평가 산식(소수점 둘째자리에서 반올림) | | | |
| $= \frac{\text{자율진단 사업장 수}}{\text{명령진단 사업장 수} + \text{자율진단 사업장 수}} \times 100$ | | | |
| ○ 평가 기준 | | | |
| - 자율진단 실적은 진단계약서가 작성되고, 2018.9.30.까지 보고서 작성이 완료된 사업장 | | | |
| - 명령진단 사업장이 없는 경우 “0점” 부여 | | | |
| 현장 확인사항(증빙자료) | | | |
| ○ 명령진단 및 자율진단 수행사업장 현황 | | | |

업 무 성 과

B.1. 사업장 관리 및 기술지도의 충실성 (300)

| 세부평가 B.1.1.2 | | 진단인력 투입기준의 적정성 | 배점 : 80점 |
|--|-----------------------------|--------------------|-----------------------------|
| 평가지표 | 평 가 기 준 | | 평가결과 |
| 진단인력 투입기준 적정성 | 사업장 규모·위험도에 따른 최소 진단일수 준수율이 | 100% 이상인 경우 | <input type="checkbox"/> 80 |
| | | 90% 이상 100% 미만인 경우 | <input type="checkbox"/> 70 |
| | | 80% 이상 90% 미만인 경우 | <input type="checkbox"/> 60 |
| | | 70% 이상 80% 미만인 경우 | <input type="checkbox"/> 50 |
| | | 60% 이상 70% 미만인 경우 | <input type="checkbox"/> 40 |
| | | 50% 이상 60% 미만인 경우 | <input type="checkbox"/> 30 |
| | | 40% 이상 50% 미만인 경우 | <input type="checkbox"/> 20 |
| | | 30% 이상 40% 미만인 경우 | <input type="checkbox"/> 10 |
| | | 30% 미만인 경우 | <input type="checkbox"/> 0 |
| 평 가 취 지 | | | |
| ○ 안전보건진단 최소진단일수 준수 노력도 평가 | | | |
| 주요 평가내용 | | | |
| ○ 평가 방법 | | | |
| - 평가년도 명령진단 실시사업장에 실제투입진단일수와 최소진단일수를 비교하여 평가 | | | |
| - 기술자등급별 최소 진단참여일수 준수 여부 평가 | | | |
| ○ 평가 산식(소수점 둘째자리에서 반올림) | | | |
| $= \frac{\text{실제투입진단일수의 합}}{\text{최소진단일수의 합}} \times 100$ | | | |
| ○ 평가 기준 | | | |
| - 최소진단일수의 산출은 첨부된 “안전보건진단 최소진단일수 및 위험도에 따른 사업종료”에 따라 산출 | | | |
| - 불임의 기술자등급별 최소 진단참여일수를 준수하지 않을 경우 미준수 1건당 1단계 하향평가 | | | |
| 현장 확인사항(증빙자료) | | | |
| ○ 진단보고서, 계약서 등 | | | |

업 무 성 과

B.1. 사업장 관리 및 기술지도의 충실성 (300)

| 세부평가 B.1.1.3 | | 재해발생 현황분석 및 재발방지대책의 적정성 | 배점 : 80점 |
|---|--|-----------------------------------|-----------------------------|
| 평가지표 | 평 가 기 준 | | 평가결과 |
| 재해 발생 현황분석 및 재발방지 대책 | 최근 3년간 재해발생현황, 재해발생 원인 및 개선대책 제시가 | 모두 기술적·현실적으로 타당한 경우 | <input type="checkbox"/> 80 |
| | | 90%이상 기술적·현실적으로 타당한 경우 | <input type="checkbox"/> 70 |
| | | 80%이상 90%미만이 기술적·현실적으로 타당한 경우 | <input type="checkbox"/> 60 |
| | | 70%이상 80%미만이 기술적·현실적으로 타당한 경우 | <input type="checkbox"/> 50 |
| | | 60%이상 70%미만이 기술적·현실적으로 타당한 경우 | <input type="checkbox"/> 40 |
| | | 50%이상 60%미만이 기술적·현실적으로 타당한 경우 | <input type="checkbox"/> 30 |
| | | 40%이상 50%미만이 기술적·현실적으로 타당한 경우 | <input type="checkbox"/> 20 |
| | | 40%미만이 기술적·현실적으로 타당한 경우 누락된 경우 | <input type="checkbox"/> 0 |
| 평 가 취 지 | | | |
| ○ 재해발생현황분석 및 재발방지대책의 적정성 평가 | | | |
| 주요 평가내용 | | | |
| ○ 평가 방법 | | | |
| - 평가년도 명령진단 보고서를 샘플링하여 3년간 재해발생현황 및 개선대책제시의 적정성 평가 | | | |
| ○ 평가 산식(소수점 둘째자리에서 반올림) | | | |
| $= \frac{\text{개선대책이 적정하게 제시된 재해건수}}{\text{전체 재해건수}} \times 100$ | | | |
| ○ 평가 기준 | | | |
| - 최근 3년이라 함은 평가년도 포함하여 평가전년도·평가전전년도 3년을 의미함 | | | |
| - 개선대책이 사업장 특성이나 재해원인을 고려하지 않고 관리적 대책 위주로 작성되어 있으면 개선대책이 타당하지 않은 것으로 평가 | | | |
| - 최근 3년간 재해자가 발행하지 않은 경우 “80”점으로 평가 | | | |
| 현장 확인사항(증빙자료) | | | |
| ○ 진단보고서 등 | | | |

업 무 성 과

B.1. 사업장 관리 및 기술지도의 충실성 (300)

| 세부평가 B.1.1.4 | | 유해위험요인에 대한 측정·분석의 적정성 | 배점 : 80점 |
|---|---|----------------------------|-----------------------------|
| 평가지표 | 평 가 기 준 | | 평가결과 |
| 유해위험 요인에 대한 측정 및 분석 | 사업장 특성을 고려한 유해위험요인 분석 및 개선대책 제시점수 평균이 | 평균 90% 이상 | <input type="checkbox"/> 80 |
| | | 평균 80% 이상 90% 미만 | <input type="checkbox"/> 70 |
| | | 평균 70% 이상 80% 미만 | <input type="checkbox"/> 60 |
| | | 평균 60% 이상 70% 미만 | <input type="checkbox"/> 50 |
| | | 평균 50% 이상 60% 미만 | <input type="checkbox"/> 40 |
| | | 평균 40% 이상 50% 미만 | <input type="checkbox"/> 30 |
| | | 평균 30% 이상 40% 미만 | <input type="checkbox"/> 20 |
| | | 평균 20% 이상 30% 미만 | <input type="checkbox"/> 10 |
| | 평균 20% 미만 | <input type="checkbox"/> 0 | |
| 평 가 취 지 | | | |
| ○ 공정별/작업별 유해위험요인의 분석 및 개선대책 제시 적정성 평가 | | | |
| 주요 평가내용 | | | |
| ○ 평가 방법 | | | |
| - 명령진단 보고서를 샘플링하여 유해위험요인에 대한 측정 및 분석 평가표를 사용하여 평가 | | | |
| ○ 평가 산식(소수점 둘째자리에서 반올림) | | | |
| $= \frac{5 \times (\text{우수 항목수}) + 3 \times (\text{보통 항목수}) + 1 \times (\text{미흡 항목수})}{\text{총 채점항목수} \times 5} \times 100$ | | | |
| ○ 평가 기준 | | | |
| - 불임의 유해·위험요인에 대한 측정 및 분석평가표를 사용하여 평가 실시 | | | |
| - 진단장비를 활용하여 측정결과에 대한 개선대책제시의 적정성을 중점적으로 평가 | | | |
| - 사업장 특성상 항목에 유해·위험요인에 대한 측정 및 분석평가표에 해당되지 않는 항목은 제외 (N/A 항목은 총 채점 항목 수에서 제외) | | | |
| 현장 확인사항(증빙자료) | | | |
| ○ 진단보고서 등 | | | |

업 무 성 과

B.1. 사업장 관리 및 기술지도의 충실성 (300)

| 세부평가 B.1.1.5 | | 위험성평가 방법을 적용한 진단 실시 여부 | 배점 : 30점 |
|--|---|---|-----------------------------|
| 평가지표 | 평 가 기 준 | | 평가결과 |
| 위험성 평가방법을 적용한 진단실시 여부 | 위험성평가 기법을 90% 이상 | 적용하여 작업·공정별 유해위험 요소 파악 및 개선대책을 제시한 경우 | <input type="checkbox"/> 30 |
| | 위험성평가 기법을 70%이상 90%미만 | | <input type="checkbox"/> 20 |
| | 위험성평가 기법을 70%미만 | | <input type="checkbox"/> 10 |
| | 작업·공정별 유해위험요소 파악 및 개선대책 제시시 위험성평가 기법을 적용하지 않은 경우 | | <input type="checkbox"/> 0 |
| 평 가 취 지 | | | |
| ○ 작업·공정별 유해위험요소 파악 및 개선대책 제시시 위험성평가 기법 적용여부 평가 | | | |
| 주요 평가내용 | | | |
| ○ 평가 방법 | | | |
| - 명령진단 보고서를 샘플링하여 위험성평가 기법을 적용하여 작업 및 공정에 적합한 유해위험요소 파악 및 개선대책 제시여부 확인 | | | |
| ○ 평가 산식(소수점 둘째자리에서 반올림) | | | |
| $= \frac{\text{위험성평가 기법을 적용한 건수}}{\text{유해위험요소 파악 및 개선대책 제시 건수}} \times 100$ | | | |
| ○ 평가 기준 | | | |
| - 위험성평가 기법을 적용한 건수 : 작업 및 공정에 적합한 유해위험요소 파악 및 개선대책을 제시하고, 개선 전·후의 위험도를 산출한 건수 | | | |
| - 위험성 추정 및 결정에 대한 구체적인 방법이 명시되어 있어야 함 | | | |
| ※ 위험성 추정 및 결정에 대한 구체적인 방법이 명시되지 않은 경우 1단계 하향 평가 | | | |
| - 위험성평가 기법은 모든 위험성평가 기법을 인정함. | | | |
| 현장 확인사항(증빙자료) | | | |
| ○ 진단보고서 등 | | | |

업무성과

B.2. 재해감소 (100)

| 세부평가 B.2.1.1 | | 업무상 재해율 및 사고사망만인율 감소 성과 | 배점 : 30점 |
|---|--------------|-------------------------|-----------------------------|
| 평가지표 | 평가기준 | | 평가결과 |
| 업무상 재해율 감소성과 | 진단 이후 재해감소율이 | 90% 이상인 경우 | <input type="checkbox"/> 30 |
| | | 60%이상 90%미만인 경우 | <input type="checkbox"/> 20 |
| | | 30%이상 60%미만인 경우 | <input type="checkbox"/> 10 |
| | | 30% 미만인 경우 | <input type="checkbox"/> 0 |
| 평가취지 | | | |
| ○ 진단 실시 사업장의 업무상 재해율 감소성과 평가 | | | |
| 주요 평가내용 | | | |
| ○ 평가 방법 | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - 평가전년도('17.1.1~'17.12.31) 명령진단 수행사업장 현황을 제출받아 평가 - 진단시작일을 기준으로 전후 1년간 재해율을 비교하여 감소율 평가 | | | |
| ○ 평가 산식(재해율은 소수점 넷째자리, 감소율은 둘째자리에서 반올림) | | | |
| $= \frac{\text{평가전년도 업무상 재해율} - \text{평가년도 업무상 재해율}}{\text{평가전년도 업무상 재해율}} \times 100$ | | | |
| ○ 평가 기준 | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - 건설업의 경우 평가전년도 업무상 재해율에 평가전년도 12월말 전체 건설업 재해율을 적용하여 감소성과 평가 - 평가대상기관에서 수행사업장 현황 미제출시 “0점” 부여 - 재해율 산출 기준 <ul style="list-style-type: none"> · 근로자 수 : 평가전년도 12월말 공식통계 근로자 수 (건설공사가 종료된 경우 종료 전 근로자수) · 재해자수 : 진단시작일 기준으로 전후 1년간 발생한 재해자의 수(발생일 기준) · 진단시작일 전후 1년이 경과하지 않은 사업장의 경우 산출된 재해율에 일차 보정 | | | |
| 현장 확인사항(증빙자료) | | | |
| ○ 수행사업장 현황, 공식(잠정)통계 DB 등 | | | |

업 무 성 과

B.2. 재 해 감 소 (100)

| 세부평가 B.2.1.2 | | 업무상 재해율 및 사고사망만인율 감소 성과 | 배점 : 70점 |
|---|------------------|-------------------------|-----------------------------|
| 평가지표 | 평 가 기 준 | | 평가결과 |
| 사망 만인율 감소성과 | 진단 이후 사망만인율 감소율이 | 100% 이상인 경우 | <input type="checkbox"/> 70 |
| | | 80%이상 100% 미만인 경우 | <input type="checkbox"/> 50 |
| | | 60%이상 80%미만인 경우 | <input type="checkbox"/> 30 |
| | | 40%이상 60%미만인 경우 | <input type="checkbox"/> 10 |
| | | 40% 미만인 경우 | <input type="checkbox"/> 0 |
| 평 가 취 지 | | | |
| ○ 진단 실시 사업장의 사망만인율 감소성과 평가 | | | |
| 주요 평가내용 | | | |
| ○ 평가 방법 | | | |
| - 평가전년도('17.1.1~'17.12.31) 명령진단 수행사업장 현황을 제출받아 평가 | | | |
| - 진단시작일을 기준으로 전후 1년간 사망만인율을 비교하여 감소율 평가 | | | |
| ○ 평가 산식(만인율을 소수점 넷째자리, 감소율은 둘째자리에서 반올림) | | | |
| $= \frac{\text{평가전년도 업무상 사망만인율} - \text{평가년도 업무상 사망만인율}}{\text{평가전년도 업무상 사망만인율}} \times 100$ | | | |
| ○ 평가 기준 | | | |
| - 건설업의 경우 평가전년도 업무상 사망만인율에 평가전년도 12월말 전체 건설업 사망만인율을 적용하여 감소성과 평가 | | | |
| - 평가대상기관에서 수행사업장 현황 미제출시 "0점" 부여 | | | |
| - 재해율 산출 기준 | | | |
| · 근로자 수 : 평가전년도 12월말 공식통계 근로자 수 (건설공사가 종료된 경우 종료 전 근로자수) | | | |
| · 재해자수 : 진단시작일 기준으로 전후 1년간 발생한 재해자의 수(발생일 기준) 안전·건설 진단은 사업장 밖의 교통사고, 체육행사, 폭력행위에 의한 사망을 제외한 사고사망자를 적용하고, 보건진단은 진폐를 제외한 질병사망자를 적용 | | | |
| · 진단시작일 전후 1년이 경과하지 않은 사업장의 경우 산출된 재해율에 일자 보정 | | | |
| 현장 확인사항(증빙자료) | | | |
| ○ 수행사업장 현황, 공식(잠정)통계 DB 등 | | | |

업 무 성 과

B.3. 만족도 및 우수사례 (200)

| 세부평가 B.3.1 | | 진단 사업장 만족도 | 배점 : 50점 |
|---|--------------------------------|------------|----------|
| 평가지표 | 평 가 기 준 | | 평가결과 |
| 진단 사업장 만족도 | 진단 사업장에 대한 만족도 조사 결과에 따라 점수 부여 | | _____점 |
| 평 가 취 지 | | | |
| ○ 업무수행 서비스 향상을 위해 수행사업장에 대한 만족도 평가 | | | |
| 주요 평가내용 | | | |
| ○ 평가 방법 | | | |
| - 평가 대상기관의 평가년도 수행사업장 현황을 제출받아 평가 | | | |
| - 만족도 조사 전문기관에 용역을 의뢰하여 평가 | | | |
| ○ 평가 산식 : 만족도 조사를 실시하고 해당 점수를 평가결과에 반영 | | | |
| - 고객만족도 점수 ÷ 2 | | | |
| - 예시 : 만족도 조사 점수 “94”점 → 수행사업장 만족도 평가 “47”점 | | | |
| ○ 평가 기준 | | | |
| - 평가 대상기관에서 수행사업장 현황 미제출시 “0”점 부여 | | | |
| - 만족도 조사 응답이 없는 기관의 안전보건진단기관 만족도 점수 평균 부여 | | | |
| 현장 확인사항(증빙자료) | | | |
| ○ 외부 만족도 조사 결과 반영 | | | |

업 무 성 과

B.3. 만족도 및 우수사례 (200)

| | | | |
|-------------|----------------------------|-------------|----------|
| 세부평가 B.3.2 | | 안전보건진단 우수사례 | 배점 : 50점 |
| 평가지표 | 평 가 기 준 | | 평가결과 |
| 진 단 우수사례 | 안전진단 우수사례 심사표에서 평가한 점수를 적용 | | _____ 점 |

평 가 취 지

- 타 기관에 모범이 되거나 공유·전파될 수 있는 우수사례에 대한 평가

주요 평가내용

- 평가 방법
 - 평가 대상기관에서 제출한 우수사례에 대하여 안전보건진단 우수사례 평가를 사용하여 평가하고 점수 부여
- 평가 산식 : 안전보건진단 우수사례 심사표에 적용
- 평가 기준
 - 현장 평가시 우수사례를 제출하지 않았을 때에는 “0”점 부여
 - 우수사례 예시
 - 특화된 진단기법을 활용한 현장진단 사례
 - 진단이후 모니터링 등 사후관리를 통한 재해감소 사례
 - 진단인력의 자기계발을 위한 기관 차원의 지원노력 및 실적
 - 업무처리 개선절차 등
 - 안전보건진단 우수사례 심사표

| 심사항목 | 심사기준 | 배점 (50점) | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 |
|--------------------|---|-------------|----|---|---|---|---|
| 진단 준비과정의 체계성 | - 예비심사의 적정성 - 진단반원구성의 적정성 - 진단범위, 일정계획 수립의 적정성 | 10 | | | | | |
| 진단 수행의 적정성 | - 유해위험요인 파악 및 개선대책의 적정성 - 진단수행사항의 충실성(누락여부확인) - 사업장 실정을 고려한 진단수행 여부 | 10 | | | | | |
| 관리적 사항 | - 총평의 전달력 - 재해분석 및 대책의 적정성 | 10 | | | | | |
| 진단 수준 제고 노력도 | - 과학적 진단기법의 적용 - 법정·비법정 진단장비의 활용도 - 진단요원 역량강화를 위한 노력 | 10 | | | | | |
| 보고서 작성방법 | - 보고서 내용의 충실성 - 위험성평가 기법의 적용 여부 | 10 | | | | | |
| 총점 | | 50 | | | | | |

현장 확인사항(증빙자료)

- 안전보건진단 우수사례

업 무 성 과

B.3. 만족도 및 우수사례 (200)

| 세부평가 B.3.3 | | 진단기관 정보 공개 | 배점 : 100점 |
|--|---|--------------|-----------|
| 평가지표 | 평 가 기 준 | | 평가결과 |
| 진단기관 정보공개 | 정보공개 지표수 x 10점 + 10점 | | _____점 |
| 평 가 취 지 | | | |
| ○ 진단기관의 인력, 장비, 실적에 대한 공개현황 평가 | | | |
| 주요 평가내용 | | | |
| ○ 평가 방법 | | | |
| - 평가대상기관 홈페이지 등에 공개된 지표수를 확인하여 평가 | | | |
| ○ 평가 산식 : 공개된 지표수 x 10점 + 10점 | | | |
| ○ 평가 기준 | | | |
| - 인력, 장비, 실적현황을 공개하지 않은 경우 “0점” 부여 | | | |
| - 신고 대상 : 급박한 위험요인, 유해위험방지계획서 또는 공정안전보고서 미제출 | | | |
| - 평가대상 지표 | | | |
| 항목 | 지표 | 비고 | |
| 인력현황 | ①자격 ②안전보건경력 | 지방관서 등록 진단인력 | |
| 장비현황 | ③장비명 ④보유대수 | | |
| 실적현황 | ⑤기관일반현황(사업장명, 대표자, 소재지, 전화번호) ⑥업종별 진단실적 ⑦규모별 진단단가 ⑧진단인력 투입일수 ⑨기관평가 등급 | | |
| 현장 확인사항(증빙자료) | | | |
| ○ 평가대상 기관 홈페이지 등 | | | |

업 무 성 과

B.4. 재해발생 [-100]

| 세부평가 B.4.1 | | 진단사업장의 중대재해 발생 | 배점 : -100점 |
|---|------------------------|----------------|------------|
| 평가지표 | 평 가 기 준 | | 평가결과 |
| 중대재해 발생 | 진단 사업장의 사고사망자 수 x -25점 | | _____점 |
| 평 가 취 지 | | | |
| ○ 진단기관의 사고사망자수 감소 노력도 평가 | | | |
| 주요 평가내용 | | | |
| ○ 평가 방법 | | | |
| - 평가 대상기관의 수행사업장 현황을 제출받아 평가 | | | |
| - 진단 사업장에서 진단시작일 이후 평가년도에 발생하여 승인된 사고 사망자수를 확인하여 평가 | | | |
| ○ 평가 산식 : 진단사업장의 사고사망자 수 x -25점 (최대 -100점) | | | |
| ○ 평가 기준 | | | |
| - 안전·건설 진단 기관 : 사고사망자 수(사업장 밖의 교통사고, 체육행사, 폭력행위에 의한 사망은 제외) | | | |
| - 보건진단기관 : 산소결핍에 의한 사고사망자 | | | |
| - 사고사망자 수는 진단기관에서 실시한 진단범위 내에 해당하는 경우에 한해 산정 | | | |
| - 진단시작일 이후 발생·승인된 건에 대하여 평가 | | | |
| 현장 확인사항(증빙자료) | | | |
| ○ 수행사업장 현황, 사고사망자 현황 | | | |

안전보건진단 최소진단일수 및 위험도에 따른 사업종류

안전보건진단 최소 진단일수(M/D)

| 근로자수 | 고위험 | 중위험 | 저위험 |
|---------------|---|---|---|
| 5인미만 | 6 | 5 | 4 |
| 5인이상 10인미만 | 7 | 6 | 5 |
| 10인이상 20인미만 | 11 | 7 | 6 |
| 20인이상 50인미만 | 15 | 11 | 7 |
| 50인이상 80인미만 | 25 | 20 | 15 |
| 80인이상 100인미만 | 30 | 25 | 20 |
| 100인이상 200인미만 | 40 | 30 | 25 |
| 200인이상 300인미만 | 50 | 40 | 30 |
| 300인이상 | $MD = 50 + \frac{\text{근로자수} - 50}{20}$ | $MD = 40 + \frac{\text{근로자수} - 40}{30}$ | $MD = 30 + \frac{\text{근로자수} - 30}{40}$ |

※ 소수점 이하는 절상 (예; 201.2 이면 202 MD)

※ 최소진단일수는 보고서 작성일수를 포함하고 근로자수는 상주 협력업체 근로자수 포함

위험도에 따른 사업종류

| 위험도 | 사 업 종 류 |
|-----|--|
| 고위험 | [100] 석탄광업 [101] 금속및비금속광업 [102] 채석업 [103] 석회석광업 [105] 기타광업 [204] 목재및나무제품제조업 [503] 화물자동차운수업 [600] 임업 [700] 어업 |
| 중위험 | [200] 식품제조업 [205] 펄프·지류제조업및제분또는인쇄물가공업 [209] 화학제품제조업[212] 고무제품제조업 [214] 유리제조업 [215] 도자기및기타요업제품제조업 [216] 시멘트제조업 [218] 비금속광물제품및금속제품제조업또는금속가공업 [220] 금속재료제품제조업 [222] 도금업 [223] 기계기구제조업 [226] 선박건조및수리업 [227] 수송용기계기구제조업 [229] 수제품제조업 [230] 기타제조업 [232] 섬유또는섬유제품제조업(을) [235] 자동차및모터사이클수리업 [400] 건설업 [501] 여객자동차운수업 [504] 수상운수업,항만하역및화물취급사업 [511] 소형화물운수업및택배업·퀵서비스업 [701] 양식어업및어업관련서비스업 [800] 농업 [901] 건물등의종합관리사업 [902] 위생및유사서비스업 [906]해외파견자 |
| 저위험 | [000] 금융및보험업 [201] 담배제조업 [202] 섬유또는섬유제품제조업(갑) [206] 신문·화폐발행,출판업및인쇄업 [210] 의약품및화장품향료제조업 [219] 금속제련업 [224] 전기기계기구제조업 [225] 전자제품제조업 [228] 계량기·광학기계·기타정밀기구제조업 [238] 코크스,연탄및석유정제품제조업 [300] 전기·가스·증기및수도사업 [500] 철도궤도및삭도운수업 [506] 항공운수업 [508] 운수관련서비스업 [509] 창고업 [510] 통신업 [905] 기타의각종사업 [907] 전문기술서비스업 [908] 보건및사회복지사업 [909] 교육서비스업 [910] 도·소매및소비용품수리업 [911] 부동산업및임대업 [912] 오락·문화및운동관련사업 [913] 국가및지방자치단체의행정 [999] 주한미군 |

기술자등급별 최소 진단참여일수(M/D)

| 진단일수 | 10이상 | 20이상 | 30이상 | 50이상 | 100이상 | 300이상 |
|-------|-----------|------------|------------|-------------|-------------|--------------|
| 기술자등급 | 특급 5이상 | 특급 10이상 | 특급 15이상 | 기술사 15이상 | 기술사 30이상 | 기술사 100이상 |

건설안전진단 최소진단일수 및 기술등급별 최소진단일수

건설안전진단 최소 진단일수(M/D)

| 공사금액 | 최소진단일수 | 비 고 |
|---------------------|--------|-----|
| 20억 미만 | 5 | |
| 20억 이상 120억 미만 | 10 | |
| 120억 이상 800억 미만 | 15 | |
| 800억 이상 1,500억 미만 | 30 | |
| 1,500억 이상 2,200억 미만 | 50 | |
| 2,200억 이상 2,900억 미만 | 70 | |
| 2,900억이상 | 150 | |

기술자등급별 최소 진단참여일수(M/D)

| 진단일수 | 5이상 | 10이상 | 15이상 | 30이상 | 50이상 | 70이상 | 150이상 |
|-------|-----------|-------------------------|--------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 기술자등급 | 특급 3이상 | 기술사 3이상 또는 특급 7이상 | 기술사 5이상 또는 특급 10이상 | 기술사 10이상 | 기술사 15이상 | 기술사 30이상 | 기술사 50이상 |

- 진단일수는 사업장을 방문하여 진단을 실시하는데 소요된 일수와 진단보고서 작성을 위해 소요된 일수를 말한다.

일반안전진단 유해위험요인에 대한 측정 및 분석

① 진단결과보고서 작성, 검토(승인)의 적정성

| 평가기준 | | 평가결과 |
|---------------------------|---|------------------------------|
| 작성자·검토자·승인자의 결재가 우수하게 관리됨 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 작성자·검토자·승인자의 결재가 보통으로 관리됨 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 작성자·검토자·승인자의 결재가 미흡하게 관리됨 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항/점검항목 · 보고서 ①작성자②검토자③승인자를 명확하게 구분하여 단계별 결재 여부를 확인 · 결재권자가 진단보고서의 내용을 검토하는지 확인 · 작성자와 검토자는 1인 일 수 있으나 검토자와 승인자는 구분되어야 함 | |
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 | |

② 진단개요의 적정성

| 평가기준 | | 평가결과 |
|------------------|--|------------------------------|
| 진단개요에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 진단개요에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 진단개요에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항/점검항목 · ①배포선(부수)②배경 및 목적(=서언)③사업장 개요④진단 현황⑤주요 공정흐름도의 제시 여부 | |
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 | |

③ 진단총평의 적정성

| 평가기준 | | 평가결과 |
|------------------|--|------------------------------|
| 진단총평에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 진단총평에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 진단총평에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |

| | |
|----------------|---|
| 평가 착안 사항 | > 착안사항/점검항목 · 총평에 ①요약문②기술적 사항③관리적 사항의 포함 및 질적 수준을 보고서를 통해 확인 ※관리적 사항 : 경영방침·법규 및 규정·추진계획·교육·안전작업허가서·산안위·명예감독관·도 급계약·재해현황·안전조직·협력사 현황 ※기술적 사항 : 안전분야(일반·기계·전기·화공·방폭) 보건분야(관리대상 유해물질·환기) 건설분야(추락·낙하·미끄럼·건설장비·가설기자재) |
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

④ 안전보건관리 조직

| 평가기준 | | 평가결과 |
|-----------------------|--|------------------------------|
| 안전보건관리 조직에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 안전보건관리 조직에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 안전보건관리 조직에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |

| | |
|----------------|--|
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 안전보건관리 조직(계층)의 역할 및 활동이 서술되어 있어야 하고, 산업안전보건법 관련근거와 문제점이 있는 경우 개선 및 건의사항 포함 여부 > 점검항목 · 조직도, 업무분장, 직무교육 실시, 조직체계 적정성, 인력배치 적정성 |
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

⑤ 안전보건관리규정

| 평가기준 | | 평가결과 |
|-----------------------|--|------------------------------|
| 안전보건관리 규정에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 안전보건관리 규정에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 안전보건관리 규정에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항(※ 100인 이상 사업장에 적용) · 산업안전보건법 시행규칙 별표6의3에 따른 안전보건관리규정의 세부내용(①총칙 ②안전·보건관리조직과 그 직무 ③안전·보건교육 ④작업장 안전관리 ⑤작업장 보건관리 ⑥ 사고조사 및 대책 수립 ⑦위험성평가에 관한 사항 ⑧보칙) 포함 여부 · 안전보건경영시스템(KOSHA18001)을 구축하고 운영하는지 여부 확인 > 점검항목 · 안전보건관리규정 작성, 운영결과, 시정조치, 결과보고, 안전보건경영시스템 운영 | |
| | 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

⑥ 사내 협력사 안전보건활동 지원

| 평가기준 | | 평가결과 |
|------------------------------|--|------------------------------|
| 사내 협력사 안전보건활동 지원에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 사내 협력사 안전보건활동 지원에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 사내 협력사 안전보건활동 지원에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 산안법 제29조(도급사업시의 안전보건 조치)관련 규정기술과 안전보건점검 실시, 순회점검 등에 대한 사항 · 협력사의 안전보건 수준을 평가하고 KPI(주요 성과지표)에 반영하는지 여부 · 협력사 안전보건경영시스템 구축 비율을 확인 > 점검항목 · 작업환경측정, 합동안전보건점검, 노사협의체, 위생시설 설치, 안전보건정보제공, 교육지원, 협의체 구성, 지원활동 KPI반영, 안전보건경영시스템 구축 지원 | |
| | 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

7] 작업조건 및 작업방법

| 평가기준 | | 평가결과 |
|-------------------------|---|------------------------------|
| 작업조건 및 작업방법에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 작업조건 및 작업방법에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 작업조건 및 작업방법에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 작업표준(작업안전수칙, 작업절차서)이 산업안전보건법 및 위험성평가를 토대로 작성되었고 현장에서 작업환경(상태)과 작업방법(행동·절차)이 준수되는가를 확인 · 관리감독자의 유해위험방지 업무(산업안전보건기준에 관한 규칙 별표 2 참조) · 작업시작전 점검(산업안전보건기준에 관한 규칙 별표 3 참조) · 점검결과 이상시 즉시 수리 또는 필요한 조치 > 점검항목 · 안전점검표, 작업계획서, 근로자 교육결과 | |
| | 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

8] 안전작업허가시스템의 운영

| 평가기준 | | 평가결과 |
|---------------------------|--|------------------------------|
| 안전작업허가시스템의 운영에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 안전작업허가시스템의 운영에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 안전작업허가시스템의 운영에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 동시 작업시의 작업관리 체계·허가·연장·이행·변경 관리의 적정성 · 안전작업허가서 허가권자 자격·승인·보관·관리 ※ 소규모 사업장의 허가시스템이 없을 경우 작업안전수칙(포스터)로 갈음함 > 점검대상 · 밀폐공간 안전작업허가서, 화기취급 안전작업허가서, 고전압취급작업허가서, 일반 안전작업허가서의 허가·비치·변경관리, 일일발행, 교대작업 인계사항, 보호구 착용, 가스농도측정, 환기설비 설치, 비상시 구출 방법 · 작업안전수칙 | |
| | 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

9] 위험성평가의 실효성

| 평가기준 | | 평가결과 |
|------------------------|--|------------------------------|
| 위험성평가의 실효성에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 위험성평가의 실효성에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 위험성평가의 실효성에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 작성 사항 | > 착안사항 · 위험성평가 주기, 위험성평가의 위험등급, 위험성평가 실시 주체, 위험성평가서 양식 등의 내용에 대한 기술과 개선(건의)사항에 대한 질적 수준 · 위험성평가 대상의 누락, 개선대책의 적정성, 이행확인, 개선후 위험도 감소 · 위험성평가를 정기·수시 실시하고 위험도에 따라 개선순위 선정 및 개선 실시 등 확인 > 점검항목 · 평가지침 보유, 평가계획 수립, 주기적 평가실시, 결과보고, 시정조치, 평가자 교육, 평가내용의 적정성 | |
| | 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

10] 작업장 및 통로에 의한 위험방지

| 평가기준 | | 평가결과 |
|--------------------------------------|--|------------------------------|
| 작업장 및 통로에 대해 위험성평가와 개선조치에 대한 평가가 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 작업장 및 통로에 대해 위험성평가와 개선조치에 대한 평가가 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 작업장 및 통로에 대해 위험성평가와 개선조치에 대한 평가가 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 작성 사항 | > 착안사항 · 전도의 방지, 작업장의 청결, 분진의 흡탈림 방지, 오염된 바닥의 세척 등, 오물의 처리 등, 채광 및 조명, 조도, 작업발판 등, 작업장의 창문, 작업장의 출입구, 동력으로 작동되는 문의 설치 조건, 안전난간, 낙하물, 투하설비, 위험물의 보관, 비상구 설치, 비상구 유지, 경보용 설비, 출입금지 · 통로 조명, 통로 설치, 가설통로, 사다리식 통로, 갱내통로, 계단, 천장, 계단난간 > 점검항목 · 산업안전보건기준에 관한 규칙 제3조 내지 제30조 참조 | |
| | 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

11 개인보호구 제한, 선정, 착용, 관리 등

| 평가기준 | 평가결과 |
|----------------------------------|------------------------------|
| 개인보호구 지급, 선정, 관리, 폐기에 대한 평가가 우수함 | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 개인보호구 지급, 선정, 관리, 폐기에 대한 평가가 보통임 | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 개인보호구 지급, 선정, 관리, 폐기에 대한 평가가 미흡함 | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | <input type="checkbox"/> N/A |

| | |
|-------------------------|--|
| 평가 착안 사항 | <ul style="list-style-type: none"> > 착안사항 <ul style="list-style-type: none"> · 보호구의 제한적 사용, 보호구 지급·관리, 전용보호구 > 점검항목 <ul style="list-style-type: none"> · 산업안전보건기준에 관한 규칙 제31조 내지 제34조 참조 |
|-------------------------|--|

| | |
|------------------|-----------------------|
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |
|------------------|-----------------------|

12 관리감독자의 직무

| 평가기준 | 평가결과 |
|-----------------------|------------------------------|
| 관리감독자의 직무에 대해 평가가 우수함 | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 관리감독자의 직무에 대해 평가가 보통임 | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 관리감독자의 직무에 대해 평가가 미흡함 | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | <input type="checkbox"/> N/A |

| | |
|-------------------------|---|
| 평가 착안 사항 | <ul style="list-style-type: none"> > 착안사항 <ul style="list-style-type: none"> · 직장·조장·반장을 포함한 관리감독자의 유해위험방지 업무 수행 · 작업시작 전 안전점검 실시 · 이상시 즉시 수리 등 필요한 조치 실시 > 점검항목 <ul style="list-style-type: none"> · 산업안전보건기준에 관한 규칙 제35조 참조 |
|-------------------------|---|

| | |
|------------------|-----------------------|
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |
|------------------|-----------------------|

13 사용의 제한 등

| 평가기준 | 평가결과 |
|---|------------------------------|
| 사용의 제한, 악천후시 작업중지, 작업계획서 작성, 작업지휘자 지정 등에 대해 평가가 우수함 | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 사용의 제한, 악천후시 작업중지, 작업계획서 작성, 작업지휘자 지정 등에 대해 평가가 보통임 | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 사용의 제한, 악천후시 작업중지, 작업계획서 작성, 작업지휘자 지정 등에 대해 평가가 미흡함 | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | <input type="checkbox"/> N/A |

| | |
|-------------------------|--|
| 평가 착안 사항 | <ul style="list-style-type: none"> - 착안사항 · 사용의 제한, 악천후 및 강풍시 작업중지, 사전조사 및 작업계획의 작성, 작업지휘자 지정, 신호, 운전위치의 이탈금지 - 점검항목 · 산업안전보건기준에 관한 규칙 제36조 내지 제41조 참조 |
|-------------------------|--|

| | |
|------------------|-----------------------|
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |
|------------------|-----------------------|

14 추락에 의한 위험방지

| 평가기준 | 평가결과 |
|-------------------------|------------------------------|
| 추락에 의한 위험방지에 대해 작성이 우수함 | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 추락에 의한 위험방지에 대해 작성이 보통임 | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 추락에 의한 위험방지에 대해 작성이 미흡함 | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | <input type="checkbox"/> N/A |

| | |
|-------------------------|---|
| 평가 착안 사항 | <ul style="list-style-type: none"> > 착안사항 · 추락방지, 개구부 방호조치, 안전대 부착설비, 지붕 위에서 위험방지, 승강설비 설치, 구명구, 울타리 설치, 조명 유지 · (추락방지) 작업발판, 안전방망, 안전대 · (개구부 방호) 안전난간, 울타리, 수직형 추락방망, 덮개, 개구부 표시, 안전대, 안전대 부착설비 · 발판, 건설작업용 리프트, 구명정·구명장구 비치, 울타리, 조명 > 점검항목 · 측정·계측·시험 사진을 첨부한 경우도 인정 · 산업안전보건기준에 관한 규칙 제42 내지 제49조 참조 |
|-------------------------|---|

| | |
|------------------|-----------------------|
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |
|------------------|-----------------------|

15 기계·기구, 그 밖의 설비에 의한 위험

| 평가기준 | | 평가결과 |
|-----------------------------------|--|------------------------------|
| 기계·기구, 그 밖의 설비에 의한 위험에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 기계·기구, 그 밖의 설비에 의한 위험에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 기계·기구, 그 밖의 설비에 의한 위험에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 탑승제한, 원동기·회전축 등의 위험방지, 동력차단장치, 운전시작전 조치, 비래물 에 대한 위험방지, 고장난 기계 정비, 방호장치 해체금지, 작업모 착용, 장갑 사용 금지, 작업도구의 목적외 사용금지, 볼트·너트의 풀림방지, 제한속도 지정, 운전 위치 이탈시의 조치 · 공작기계, 목재가공용 기계, 원심기 및 분쇄기, 고속회전체, 보일러, 시출성형기, 양중기, 차량계 하역운반기계, 컨베이어, 건설기계, 향타기·향발기, 산업용 로봇 등에 대한 위험방지 조치 > 점검항목 · 측정·계측·시험 사진을 첨부한 경우도 인정 · 산업안전보건기준에 관한 규칙 제86조 내지 제131조 참조 | |
| | 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

16 양중기 작업안전

| 평가기준 | | 평가결과 |
|----------------------|--|------------------------------|
| 양중기 작업안전에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 양중기 작업안전에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 양중기 작업안전에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · (양중기) 양중기, 정격하중 표시, 방호장치 조정, 과부하 제한 · (크레인, 이동식크레인) 안전밸브의 조정, 해지장치 사용, 경사각 제한, 수리 작업, 폭풍에 의한 이탈방지, 조립작업시 조치사항, 타워크레인지지, 폭풍으로 인한 이상 유무점검 등 · (리프트, 곤돌라, 승강기) 권과방지, 무인작동 제한, 피트 청소, 붕괴 방지, 운반구 정지위치, 조립작업 등 · 양중기 와이어로프 > 점검항목 · 측정·계측·시험 사진을 첨부한 경우도 인정 · 산업안전보건기준에 관한 규칙 제132조 내지 제170조 참조 | |
| | 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

17 차량계 하역운반기계 및 컨베이어

| 평가기준 | | 평가결과 |
|-------------------------------|---|------------------------------|
| 차량계 하역운반기계 및 컨베이어에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 차량계 하역운반기계 및 컨베이어에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 차량계 하역운반기계 및 컨베이어에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 (차량계 하역운반기계) · (총칙) 전도방지, 접촉방지, 화물적재시 조치, 이송, 주용도의 사용제한, 수리작업시 조치 등 · (지게차) 전조등·후미등, 헤드가드, 백레스트, 팔레트, 좌석안전띠 (구내운반차) (고소작업대) (화물자동차) · (컨베이어) 이탈 등의 방지, 비상정지장치, 낙하물에 의한 위험방지 등 > 점검항목 · 측정·계측·시험 사진을 첨부한 경우도 인정 · 산업안전보건기준에 관한 규칙 제171조 내지 제195조 참조 | |
| | 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

18 폭발성, 발화성 및 인화성 물질 등에 의한 위험

| 평가기준 | | 평가결과 |
|--|---|------------------------------|
| 폭발성, 발화성 및 인화성 물질 등에 의한 위험에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 폭발성, 발화성 및 인화성 물질 등에 의한 위험에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 폭발성, 발화성 및 인화성 물질 등에 의한 위험에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 위험물질 제조작업시 조치, 물과 접촉금지, 호스를 사용한 인화성 액체의 주입, 가솔린이 남아 있는 설비에 등유 주입, 산화에틸렌 취급, 폭발위험장소 설정 및 관리 인화성 액체를 수시로 취급하는 장소, 폭발·화재 예방, 가스용접작업 등 > 점검항목 · 측정·계측·시험 사진을 첨부한 경우도 인정 · 산업안전보건기준에 관한 규칙 제225조 내지 제300조 참조 | |
| | 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

19 전기·열 등 에너지로 인한 위험방지

| 평가기준 | 평가결과 |
|---------------------------------|------------------------------|
| 전기·열 등 에너지로 인한 위험방지에 대해 작성이 우수함 | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 전기·열 등 에너지로 인한 위험방지에 대해 작성이 보통임 | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 전기·열 등 에너지로 인한 위험방지에 대해 작성이 미흡함 | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | <input type="checkbox"/> N/A |

| | |
|-------------------------|--|
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · (전기 기계·기구)충전부 방호, 접지, 적정설치, 누전차단기, 과전류차단기, 교류아크용접기 등 · (배선·이동전선)절연피복, 습윤장소, 통로바닥의 사용금지, 꽃음접속기, 이동·휴대장비사용 등 · (전기작업) 전기작업자 제한, 정전전로, 정전전로 인근 작업, 충전전로, 절연보호구 등 · 정전기·전자파 > 점검항목 · 측정·계측·시험 사진을 첨부한 경우도 인정 · 산업안전보건기준에 관한 규칙 제301조 내지 제327조 참조 |
|-------------------------|--|

| | |
|------------------|-----------------------|
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |
|------------------|-----------------------|

20 하역, 벌목, 운송, 조작, 운반, 해체, 중량물 취급, 그 밖의 작업을 할 때 불량한 작업방법 등으로 인하여 발생하는 위험

| 평가기준 | 평가결과 |
|---|------------------------------|
| 하역, 벌목, 운송, 조작, 운반, 해체, 중량물 취급, 그 밖의 작업을 할 때 불량한 작업방법 등으로 인하여 발생하는 위험에 대해 작성이 우수함 | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 하역, 벌목, 운송, 조작, 운반, 해체, 중량물 취급, 그 밖의 작업을 할 때 불량한 작업방법 등으로 인하여 발생하는 위험에 대해 작성이 보통임 | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 하역, 벌목, 운송, 조작, 운반, 해체, 중량물 취급, 그 밖의 작업을 할 때 불량한 작업방법 등으로 인하여 발생하는 위험에 대해 작성이 미흡함 | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | <input type="checkbox"/> N/A |

| | |
|-------------------------|---|
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 해체작업시의 작업중지, 중량물 취급, 경사면에서의 중량물 취급, 꼬임이 끊어진 섬유로프의 사용금지, 사용 전 점검, 화물 중간에서 화물 빼내기 금지, 하역작업장의 조치기준, 하적단의 간격, 하적단의 붕괴, 화물의 적재, 항만하역작업, 벌목작업, 궤도 관련 작업 등에 의한 위험 방지 > 점검항목 · 측정·계측·시험 사진을 첨부한 경우도 인정 · 산업안전보건기준에 관한 규칙 제380조 내지 제419조 참조 |
|-------------------------|---|

| | |
|------------------|-----------------------|
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |
|------------------|-----------------------|

㉑ 근골격계 부담작업시의 조치 등

| 평가기준 | | 평가결과 |
|------------------------------|---|------------------------------|
| 근골격계 부담작업시의 조치 등에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 근골격계 부담작업시의 조치 등에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 근골격계 부담작업시의 조치 등에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 유해요인 조사 및 개선 등(유해요인 조사, 유해요인 조사 방법 등, 작업환경 개선, 통지 및 사후조치, 유해성 등의 주지, 근골격계질환 예방관리 프로그램 시행) · 중량물을 들어올리는 작업에 관한 특별 조치(중량물의 제한, 작업조건, 중량의 표시 등, 작업자세 등) | |
| | > 점검항목 · 측정·계측·시험 사진을 첨부한 경우도 인정 · 산업안전보건기준에 관한 규칙 제656조 내지 제666조 참조 | |
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 | |

㉒ 경고표시 부착의 적정성

| 평가기준 | | 평가결과 |
|--------------------------|--|------------------------------|
| 경고표시 부착의 적정성에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 경고표시 부착의 적정성에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 경고표시 부착의 적정성에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 시행규칙 별표 1의2 안전보건표지의 종류와 형태에 적정 여부 · 시행규칙 별표 2 안전보건표지의 종류별 용도, 사용장소, 형태 및 색채의 적정 여부 · 산업안전보건기준에 관한 규칙 각 조항에서 요구하는 경고표지의 부착 여부 | |
| | > 점검항목 · 물질안전보건자료, 위험성평가결과 | |
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 | |

23 안전인증대상 기계기구 등

| 평가기준 | | 평가결과 |
|---|--|------------------------------|
| 안전인증, 자율안전확인신고, 안전검사대상 기계기구에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 안전인증, 자율안전확인신고, 안전검사대상 기계기구에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 안전인증, 자율안전확인신고, 안전검사대상 기계기구에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 산안법 시행령 제28조(안전인증대상 기계·기구)에 대한 종류 및 개선대책에 대한 수준 · 산안법 시행령 제28조의 5(자율안전확인신고대상 기계·기구)에 대한 종류 및 개선대책에 대한 수준 · 산안법 시행령 제28조의 6(안전검사 대상 유해·위험기계 등)에 대한 종류 및 개선대책에 대한 수준 · 안전 인증·검사를 실시하고 방호장치가 모두 정상 작동하는지 여부 > 점검항목 · 측정·계측·시험 사진을 첨부한 경우도 인정 · 주요 기계기구별 방호조치 목록 | |
| | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 | |
| 평가 의견 | | |

24 비상대응시스템 및 매뉴얼

| 평가기준 | | 평가결과 |
|---------------------------|--|------------------------------|
| 비상대응시스템 및 매뉴얼에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 비상대응시스템 및 매뉴얼에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 비상대응시스템 및 매뉴얼에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 당해 사업장의 비상대응매뉴얼 및 사고처리 절차서에 대한 기술여부 · 위험성평가와 연계, 정기적으로 정량적인 평가 시, 주기적으로 교육 실시, 유형별 시나리오 작성 · 매뉴얼을 구비하고 연간 훈련계획을 수립·시행·평가하여 개선 여부 확인 > 점검항목 · 비상대응시나리오, 비상조직도(연락망), 훈련계획 수립, 실시, 결과보고, 성과평가, 시정조치 | |
| | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 | |
| 평가 의견 | | |

㉔ 물질안전보건자료 관리

| 평가기준 | | 평가결과 |
|-------------------------|--|------------------------------|
| 물질안전보건자료 관리에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 물질안전보건자료 관리에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 물질안전보건자료 관리에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 취급 유해화학물질의 MSDS 목록화, 경고표지 부착, 자료 비치, 관련자 교육, 작업환경측정 및 특수건강진단 대상물질 여부, 현황 및 개선방안 제시 여부 > 점검항목 · MSDS 목록화 · 경고표지 부착 · 자료 비치 · 교육실시 여부, 현황 및 개선방안누락여부 | |
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 | |

㉕ 사업장 특성에 적합한 진단 수행

| 평가기준 | | 평가결과 |
|-----------------------|--|------------------------------|
| 보고서에 고유공정에 대한 내용이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 보고서에 고유공정에 대한 내용이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 보고서에 고유공정에 대한 내용이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 위험성평가를 통해 파악된 공정을 참조하여 작업(공정) 특성에 적합한 진단 수행 여부 · 석유화학, 물류 · 창고, 이송 · 운반, 조립, 용접, 방사선, 도장, 고열, 한냉, 연마, 검사, 전력생산, 판매, 조리 등 작업(공정) 특성에 적합한 진단 수행 여부 ※ (예시) 대한통운과 같은 물류기업인 경우 물류와 관련된 운반 · 창고 · 이송 · 검수 등이 포함되도록 작성(참고자료는 제외) | |
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 | |

27 현장조사 진단 지적건수

| 평가기준 | 평가결과 |
|------------------------------|------------------------------|
| 현장 진단요원 1인당 평균 지적건수 1일 5건 이상 | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 현장 진단요원 1인당 평균 지적건수 1일 3건 이상 | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 현장 진단요원 1인당 평균 지적건수 1일 3건 미만 | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | <input type="checkbox"/> N/A |

| | |
|----------------|---|
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 각 분야별 현장진단요원 진단 충실도 반영 · 지적건수는 법 위반 및 권고를 포함 > 평가방법 · 평균지적건수 = 전체 지적건수/(진단일수×진단요원 수) |
|----------------|---|

| | |
|----------|-----------------------|
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |
|----------|-----------------------|

보건진단 유해위험요인에 대한 측정 및 분석

① 진단결과보고서 작성, 검토(승인)의 적정성

| 평가기준 | 평가결과 |
|---------------------------|------------------------------|
| 작성자·검토자·승인자의 결재가 우수하게 관리됨 | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 작성자·검토자·승인자의 결재가 보통으로 관리됨 | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 작성자·검토자·승인자의 결재가 미흡하게 관리됨 | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | <input type="checkbox"/> N/A |

| | |
|----------------|---|
| 평가 착안 사항 | > 착안사항/점검항목 · 보고서 ①작성자②검토자③승인자를 명확하게 구분하여 단계별 결재 여부를 확인 · 결재권자가 진단보고서의 내용을 검토하는지 확인 · 작성자와 검토자는 1인 일 수 있으나 검토자와 승인자는 구분되어야 함 |
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

② 진단개요의 적정성

| 평가기준 | 평가결과 |
|------------------|------------------------------|
| 진단개요에 대해 작성이 우수함 | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 진단개요에 대해 작성이 보통임 | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 진단개요에 대해 작성이 미흡함 | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | <input type="checkbox"/> N/A |

| | |
|----------------|--|
| 평가 착안 사항 | > 착안사항/점검항목 · ①배포선(부수)②배경 및 목적(=서언)③사업장 개요④진단 현황⑤주요 공정흐름도의 제시 여부 |
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

③ 진단총평의 적정성

| 평가기준 | | 평가결과 |
|------------------|--|------------------------------|
| 진단총평에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 진단총평에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 진단총평에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |

| | |
|----------------|---|
| 평가 착안 사항 | <p>> 착안사항/ 점검항목</p> <p>· 총평에 ①요약문②기술적 사항③관리적 사항의 포함 및 질적 수준을 보고서를 통해 확인</p> <p>※관리적 사항 : 경영방침·법규 및 규정·추진계획·교육·안전작업허가서·산안위·명예감독관·도 급계약·재해현황·안전조직·협력사 현황</p> <p>※기술적 사항 : 안전분야(일반·기계·전기·화공·방폭) 보건분야(관리대상 유해물질·환기) 건설분야(추락·낙하·미끄럼·건설장비·가설기자재)</p> |
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

④ 안전보건관리 조직

| 평가기준 | | 평가결과 |
|-----------------------|--|------------------------------|
| 안전보건관리 조직에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 안전보건관리 조직에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 안전보건관리 조직에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |

| | |
|----------------|--|
| 평가 착안 사항 | <p>> 착안사항</p> <p>· 안전보건관리 조직(계층)의 역할 및 활동이 서술되어 있어야 하고, 산업안전보건법 관련근거와 문제점이 있는 경우 개선 및 건의사항 포함 여부</p> <p>> 점검항목</p> <p>· 조직도, 업무분장, 직무교육 실시, 조직체계 적정성, 인력배치 적정성</p> |
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

⑤ 안전보건관리규정

| 평가기준 | | 평가결과 |
|-----------------------|--|------------------------------|
| 안전보건관리 규정에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 안전보건관리 규정에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 안전보건관리 규정에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항(※ 100인 이상 사업장에 적용) · 산업안전보건법 시행규칙 별표6의3에 따른 안전보건관리규정의 세부내용(①총칙 ②안전·보건관리조직과 그 직무 ③안전·보건교육 ④작업장 안전관리 ⑤작업장 보건관리 ⑥ 사고조사 및 대책 수립 ⑦위험성평가에 관한 사항 ⑧보칙) 포함 여부 · 안전보건경영시스템(KOSHA18001)을 구축하고 운영하는지 여부 확인 > 점검항목 · 안전보건관리규정 작성, 운영결과, 시정조치, 결과보고, 안전보건경영시스템 운영 | |
| | 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

⑥ 사내 협력사 안전보건활동 지원

| 평가기준 | | 평가결과 |
|------------------------------|--|------------------------------|
| 사내 협력사 안전보건활동 지원에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 사내 협력사 안전보건활동 지원에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 사내 협력사 안전보건활동 지원에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 산안법 제29조(도급사업시의 안전보건 조치)관련 규정기술과 안전보건점검 실시, 순회점검 등에 대한 사항 · 협력사의 안전보건 수준을 평가하고 KPI(주요 성과지표)에 반영하는지 여부 · 협력사 안전보건경영시스템 구축 비율을 확인 > 점검항목 · 작업환경측정, 합동안전보건점검, 노사협의체, 위생시설 설치, 안전보건정보제공, 교육지원, 협의체 구성, 지원활동 KPI반영, 안전보건경영시스템 구축 지원 | |
| | 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

7] 작업장 설치기준 및 조치대책의 적정성

| 평가기준 | 평가결과 |
|----------------------|------------------------------|
| 작업장 설치기준 및 조치대책이 우수함 | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 작업장 설치기준 및 조치대책이 보통임 | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 작업장 설치기준 및 조치대책이 미흡함 | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | <input type="checkbox"/> N/A |

| | |
|-------------------------|--|
| 평가 착안 사항 | > 착안사항/점검항목 · 작업장청결, 오염된 바닥의 세척, 오물의 처리, 채광 및 조명. 조도, 작업장 창문, 위험물보관, 비상구, 경보용 설비, 출입의 금지 등 · 측정·계측·시험 사진을 첨부한 경우도 인정 ※ 산업안전보건기준에 관한규칙 제3조 내지 제20조 |
|-------------------------|--|

| | |
|------------------|-----------------------|
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |
|------------------|-----------------------|

8] 휴게시설·세척시설 등의 설치기준 및 개선대책의 적정성

| 평가기준 | 평가결과 |
|-------------------------------|------------------------------|
| 휴게시설·세척시설 등의 설치기준 및 개선대책이 우수함 | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 휴게시설·세척시설 등의 설치기준 및 개선대책이 보통임 | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 휴게시설·세척시설 등의 설치기준 및 개선대책이 미흡함 | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | <input type="checkbox"/> N/A |

| | |
|-------------------------|---|
| 평가 착안 사항 | > 착안사항/점검항목 · 휴게시설 설치위치 및 조건 · 서서일하는 작업장소 의자 비치 · 구급용구, 설치위치 및 근로자 통지 · 가스, 증기, 마스트, 흙 또는 분진 발생 실내작업장의 발산원에 대하여 밀폐설비 또는 국소배기장치·전체환기장치 설치, 적정공기의 부피와 환기 · 인체에 해로운 기체, 액체 또는 잔재물 등을 중화, 침전, 여과 조치 · 병원체에 의하여 오염된 기체나 잔재물 등에 대하여 소독, 살균 조치 · 측정·계측·시험 사진을 첨부한 경우도 인정 ※ 산업안전보건기준에 관한규칙 제79조 내지 제85조 |
|-------------------------|---|

| | |
|------------------|-----------------------|
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |
|------------------|-----------------------|

9) 관리대상·허가대상·금지유해물질에 의한 건강장해 예방대책의 적정성

| 평가기준 | | 평가결과 |
|-------------------------------------|--|------------------------------|
| 관리대상·허가대상·금지유해물질에 의한 건강장해 예방대책이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 관리대상·허가대상·금지유해물질에 의한 건강장해 예방대책이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 관리대상·허가대상·금지유해물질에 의한 건강장해 예방대책이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항/점검항목 · 관리대상 유해물질에 의한 건강장해 예방 조치 · 허가대상 유해물질 및 석면에 의한 건강장해의 예방 · 금지유해물질에 의한 건강장해 예방 · 국소배기장치의 성능, 전체환기장치의 성능, 작업장 바닥, 부식의 방지조치, 누출의 방지조치, 경보설비, 긴급 차단장치, 작업수칙, 탱크 내 작업, 사고 시 대피, 특별관리물질의 취급일지 작성 및 고지 등 · 배림류 제조·사용작업의 조치, 석면의 해체·제거 작업 및 유지·관리 조치 · 측정·계측·시험 사진을 첨부한 경우도 인정 ※ 산업안전보건기준에 관한 규칙 제420조 내지 제511조 | |
| | 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

10) 소음·진동·이상기압·온도·습도에 의한 건강장해 예방대책의 적정성

| 평가기준 | | 평가결과 |
|-------------------------------------|--|------------------------------|
| 소음·진동·이상기압·온도·습도에 의한 건강장해 예방대책이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 소음·진동·이상기압·온도·습도에 의한 건강장해 예방대책이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 소음·진동·이상기압·온도·습도에 의한 건강장해 예방대책이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항/점검항목 · 소음 및 진동에 의한 건강장해의 예방 · 이상기압에 의한 건강장해의 예방 · 온도·습도에 의한 건강장해 예방 · 소음: 소음 감소 조치, 소음수준의 주지, 난청 발생에 따른 조치, 청력보호구 지급, 청력보존 프로그램 시행 등 · 진동: 진동보호구 지급, 유해성주지, 진동 기계·기구 사용설명서 비치, 진동기계·기구의 관리 등 · 이상기압: 작업실 기압조절실, 공기청정장치, 배기관, 압력계, 자동경보장치, 파난용구, 공기조, 압력조절기 등 · 온도, 습도: 온도·습도 조절, 환기장치 설치, 조열장해 예방 조치, 한랭장해 예방조치, 다습장해 예방조치 등 · 측정·계측·시험 사진을 첨부한 경우도 인정 ※ 산업안전보건기준에 관한 규칙 제512조 내지 제572조 > 평가기준 · 상기항목 모두 포함 “우수”, 1개 항목 누락 “보통”, 2개항목 이상 누락 또는 서술 내용이 부적정 “미흡” | |
| | 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

11 방사선·병원체에 의한 건강장해 예방대책의 적정성

| 평가기준 | 평가결과 |
|-----------------------------------|------------------------------|
| 방사선·병원체에 의한 건강장해 예방대책에 대해 작성이 우수함 | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 방사선·병원체에 의한 건강장해 예방대책에 대해 작성이 보통임 | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 방사선·병원체에 의한 건강장해 예방대책에 대해 작성이 미흡함 | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | <input type="checkbox"/> N/A |

| | |
|-------------------------|--|
| 평가 착안 사항 | <p>> 착안사항/점검항목</p> <ul style="list-style-type: none"> · 방사선에 의한 건강장해 예방 조치 · 병원체에 의한 건강장해 예방 조치 · 방사선 : 방사선관리 구역의 지정, 방사선 장치실, 방사성물질 취급 작업실, 차폐물 설치, 국소배기장치, 방지설비, 방사성물질 취급 용구, 용기관리, 오염된 장소 조치 등 · 병원체 : 감염병 예방 조치, 유해성 주지, 환자 가검물 오염방지 조치, 혈액예방 조치 등 · 측정·계측·시험 사진을 첨부한 경우도 인정 <p>※ 산업안전보건기준에 관한 규칙 제573조 내지 제604조</p> |
|-------------------------|--|

| | |
|------------------|-----------------------|
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |
|------------------|-----------------------|

12 분진에 의한 건강장해 예방대책의 적정성

| 평가기준 | 평가결과 |
|------------------------------|------------------------------|
| 분진에 의한 건강장해 예방대책에 대해 작성이 우수함 | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 분진에 의한 건강장해 예방대책에 대해 작성이 보통임 | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 분진에 의한 건강장해 예방대책에 대해 작성이 미흡함 | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | <input type="checkbox"/> N/A |

| | |
|-------------------------|--|
| 평가 착안 사항 | <p>> 착안사항/점검항목</p> <ul style="list-style-type: none"> · 분진에 의한 건강장해 예방조치 · 국소배기장치 및 전체환기장치 설치·성능, 사용전 점검, 청소 실시, 분진 유해성 주지, 세척시설, 호흡기 보호 프로그램 시행, 호흡용 보호구 지급 · 측정·계측·시험 사진을 첨부한 경우도 인정 <p>※ 산업안전보건기준에 관한 규칙 제605조 내지 제617조</p> |
|-------------------------|--|

| | |
|------------------|-----------------------|
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |
|------------------|-----------------------|

13 밀폐공간 작업으로 인한 건강장해 예방대책의 적정성

| 평가기준 | 평가결과 |
|------------------------------------|------------------------------|
| 밀폐공간 작업으로 인한 건강장해 예방대책에 대해 작성이 우수함 | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 밀폐공간 작업으로 인한 건강장해 예방대책에 대해 작성이 보통임 | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 밀폐공간 작업으로 인한 건강장해 예방대책에 대해 작성이 미흡함 | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | <input type="checkbox"/> N/A |

| | |
|-------------------------|---|
| 평가 착안 사항 | <p>> 착안사항/점검항목</p> <ul style="list-style-type: none"> · 밀폐공간 작업으로 인한 건강장해 예방 · 밀폐공간 보건작업프로그램 수립·시행, 환기, 인원 점검, 출입 금지, 연락, 사고 시 대피, 대피용 기구의 비치, 구출시 조치, 유해가스 처리, 소화설비 조치, 밀폐공간 작업장소별 조치, 출입구의 임의 잠금 방지, 사후조치, 감시인 배치, 긴급 구조훈련, 안전작업 방법 교육, 산소 및 유해가스 농도 측정, 보호구 지급, 안전대 지급 · 측정·계측·시험 사진을 첨부한 경우도 인정 <p>※ 산업안전보건기준에 관한 규칙 제618조 내지 제645조</p> |
|-------------------------|---|

| | |
|------------------|------------------------------|
| 평가 의견 | <p>※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재</p> |
|------------------|------------------------------|

14 근골격계 부담작업으로 인한 건강장해 예방대책의 적정성

| 평가기준 | 평가결과 |
|---------------------------------------|------------------------------|
| 근골격계 부담작업으로 인한 건강장해의 예방대책에 대해 작성이 우수함 | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 근골격계 부담작업으로 인한 건강장해의 예방대책에 대해 작성이 보통임 | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 근골격계 부담작업으로 인한 건강장해의 예방대책에 대해 작성이 미흡함 | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | <input type="checkbox"/> N/A |

| | |
|-------------------------|---|
| 평가 착안 사항 | <p>> 착안사항/점검항목</p> <ul style="list-style-type: none"> · 근골격계 부담작업으로 인한 건강장해의 예방 · 유해요인조사결과 작업환경개선, 유해성 주지, 예방관리 프로그램 시행, 중량물 제한, 작업조건, 중량의 표시, 작업자세 · 측정·계측·시험 사진을 첨부한 경우도 인정 <p>※ 산업안전보건기준에 관한 규칙 제656조 내지 제666조</p> |
|-------------------------|---|

| | |
|------------------|------------------------------|
| 평가 의견 | <p>※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재</p> |
|------------------|------------------------------|

15 사무실 및 그 밖의 유해인자에 의한 건강장해 예방대책의 적정성

| 평가기준 | | 평가결과 |
|------------------------------------|--|------------------------------|
| 사무실 및 그 밖의 유해인자에 의한 건강장해 예방대책이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 사무실 및 그 밖의 유해인자에 의한 건강장해 예방대책이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 사무실 및 그 밖의 유해인자에 의한 건강장해 예방대책이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항/점검항목 · 사무실에서 건강장해 예방 · 컴퓨터 단말기 조작업무에 대한 조치 · 비전리 전자기파에 의한 건강장해 · 직무스트레스에 의한 건강장해 예방 조치 · 농약원재료 방제작업시 조치 · 측정·계측·시험 사진을 첨부한 경우도 인정 ※ 산업안전보건기준에 관한 규칙 제646조 내지 제655조, 제667조 내지 제670조 | |
| | 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

16 경고표시 부착의 적정성

| 평가기준 | | 평가결과 |
|--------------------------|---|------------------------------|
| 경고표시 부착의 적정성에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 경고표시 부착의 적정성에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 경고표시 부착의 적정성에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항/점검항목 · 시행규칙 별표 1의2 안전보건표지의 종류와 형태의 적정 여부 · 시행규칙 별표 2 안전보건표지의 종류별 용도, 사용장소, 형태 및 색채의 적정 여부 · 산업안전보건기준에 관한 규칙 각 조항에서 요구하는 경고표지의 부착 여부 · 물질안전보건자료, 위험성평가 결과 등 | |
| | 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

17 근로자 건강진단

| 평가기준 | 평가결과 |
|----------------------|------------------------------|
| 근로자 건강진단에 대해 작성이 우수함 | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 근로자 건강진단에 대해 작성이 보통임 | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 근로자 건강진단에 대해 작성이 미흡함 | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | <input type="checkbox"/> N/A |

| | |
|-------------------------|--|
| 평가 착안 사항 | <ul style="list-style-type: none"> > 착안사항 <ul style="list-style-type: none"> · 최근 3년간 일반건강진단과 특수건강진단에 대한 요관찰자 또는 유소견자 현황, 특수건강진단의 경우 특검대상물질명, 사용공정, 사용량(kg/월) 등의 기술 여부 · 일반(특수) 건강진단을 모두 실시하고 사후관리 이행하는지 확인 > 점검항목 <ul style="list-style-type: none"> · 일반건강진단결과서, 특수건강진단결과서, 진단결과사후관리, 검진실시율, 배치전·수시·임시건강진단결과, 작업환경측정결과서, 산업안전보건위원회 보고 |
|-------------------------|--|

| | |
|------------------|-----------------------|
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |
|------------------|-----------------------|

18 유해인자에 대한 작업환경측정의 적정성 확인

| 평가기준 | 평가결과 |
|---------------------|------------------------------|
| 유해인자 측정에 대해 작성이 우수함 | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 유해인자 측정에 대해 작성이 보통임 | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 유해인자 측정에 대해 작성이 미흡함 | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | <input type="checkbox"/> N/A |

| | |
|-------------------------|---|
| 평가 착안 사항 | <ul style="list-style-type: none"> > 착안사항 <ul style="list-style-type: none"> · 유해인자에 대하여 측정이 누락없이 진행되었는지에 대한 검토가 공정별로 세분화하여 이루어지는지 여부 ※ CAS No 등을 이용한 전산화 시스템을 통한 검토로, 유해인자에 대한 누락없이 검토가 진행되는지를 확인 > 점검항목 <ul style="list-style-type: none"> · 인자누락, 사용량, 누락공정, 시료수 포인트, 개선대책, 시료수 · 최근 3년간의 자료를 대상으로 함. · 측정·계측·시험 사진을 첨부한 경우도 인정 |
|-------------------------|---|

| | |
|------------------|-----------------------|
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |
|------------------|-----------------------|

19 보건 프로그램의 적정성

| 평가기준 | | 평가결과 |
|-------------------------|--|------------------------------|
| 보건 프로그램을 2개 이상 수립하고 운영함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 보건 프로그램을 1개 이상 수립하고 운영함 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 보건 프로그램을 수립하지 않음 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항/점검항목 · 밀폐공간보건작업프로그램, 청력보존프로그램, 호흡기보호프로그램, 근골격계질환 예방관리프로그램, 근로자건강증진프로그램, 직무스트레스완화프로그램의 수립·시행 대상 및 해당되는 경우 기술의 적정성 여부 · 해당되는 프로그램을 수립하고 이행하는지 여부 확인 (예시) · 보건 프로그램을 3개 수립하였으나 1개만 운영함 : “보통” · 보건 프로그램을 3개 수립하였으나 운영하지 않음 : “미흡” | |
| | 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

20 위험성평가의 실효성

| 평가기준 | | 평가결과 |
|------------------------|--|------------------------------|
| 위험성평가의 실효성에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 위험성평가의 실효성에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 위험성평가의 실효성에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 위험성평가 주기, 위험성평가의 위험등급, 위험성평가 실시 주체, 위험성평가서 양식 등의 내용에 대한 기술과 개선(건의)사항에 대한 질적 수준 · 위험성평가 대상의 누락, 개선대책의 적정성, 이행확인, 개선후 위험도 감소 · 위험성평가를 정기·수시 실시하고 위험도에 따라 개선순위 선정 및 개선 실시 등 확인 > 점검항목 · 평가지침 보유, 평가계획 수립, 주기적 평가실시, 결과보고, 시정조치, 평가자 교육, 평가내용의 적정성 | |
| | 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

㉑ 화학물질 위험성평가의 실효성

| 평가기준 | | 평가결과 |
|-----------------------------|---|------------------------------|
| 화학물질 위험성평가의 실효성에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 화학물질 위험성평가의 실효성에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 화학물질 위험성평가의 실효성에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · CHARM system 등의 과학적 평가기법을 사용하였는지 파악 · 취급하는 모든 화학물질에 대한 평가가 이루어졌는지 파악 · 화학물질에 대한 위험성평가 기법의 적정성 여부를 확인하여, 미적정시 적절한 대책을 제시해 준 사업장의 비율을 확인 > 점검항목 · MSDS, 작업환경측정결과서, 유해물질거래내역(발주증, 영수증), 위험성평가서, 개선조치결과 | |
| | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 | |
| 평가 의견 | | |

㉒ 작업조건 및 작업방법

| 평가기준 | | 평가결과 |
|-------------------------|---|------------------------------|
| 작업조건 및 작업방법에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 작업조건 및 작업방법에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 작업조건 및 작업방법에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 관리감독자의 유해위험방지 업무 · 작업시작전 점검 · 점검결과 이상시 즉시 수리 또는 필요한 조치 · 안전인증, 안전검사기준에 적합한 기계·기구·설비·방호장치·보호구 사용 · 사전조사·작업계획서 작성 > 점검항목 · 안전점검표, 작업계획서, 근로자 교육결과 | |
| | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 | |
| 평가 의견 | | |

㉓ 물질안전보건자료 관리

| 평가기준 | | 평가결과 |
|-------------------------|---|------------------------------|
| 물질안전보건자료 관리에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 물질안전보건자료 관리에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 물질안전보건자료 관리에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 취급 유해화학물질의 MSDS 목록화, 경고표지 부착, 자료 비치, 관련자 교육, 작업환경측정 및 특수건강진단 대상물질 여부, 현황 및 개선방안 제시 여부 > 점검항목 · MSDS 목록화 · 경고표지 부착 · 자료 비치 · 교육실시 여부, 현황 및 개선방안누락여부 | |
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 | |

건설안전진단 유해위험요인에 대한 측정 및 분석

① 진단결과보고서 작성, 검토(승인)의 적정성

| 평가기준 | 평가결과 |
|---------------------------|------------------------------|
| 작성자·검토자·승인자의 결재가 우수하게 관리됨 | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 작성자·검토자·승인자의 결재가 보통으로 관리됨 | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 작성자·검토자·승인자의 결재가 미흡하게 관리됨 | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | <input type="checkbox"/> N/A |

| | |
|----------------|---|
| 평가 착안 사항 | > 착안사항/점검항목 · 보고서 ①작성자②검토자③승인자를 명확하게 구분하여 단계별 결재 여부를 확인 · 결재권자가 진단보고서의 내용을 검토하는지 확인 · 작성자와 검토자는 1인 일 수 있으나 검토자와 승인자는 구분되어야 함 |
|----------------|---|

| | |
|----------|-----------------------|
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |
|----------|-----------------------|

② 진단개요의 적정성

| 평가기준 | 평가결과 |
|------------------|------------------------------|
| 진단개요에 대해 작성이 우수함 | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 진단개요에 대해 작성이 보통임 | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 진단개요에 대해 작성이 미흡함 | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | <input type="checkbox"/> N/A |

| | |
|----------------|--|
| 평가 착안 사항 | > 착안사항/점검항목 · ①배포선(부수)②배경 및 목적(=서언)③사업장 개요④진단 현황⑤주요 공정흐름도의 제시 여부 |
|----------------|--|

| | |
|----------|-----------------------|
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |
|----------|-----------------------|

③ 진단총평의 적정성

| 평가기준 | | 평가결과 |
|------------------|---|------------------------------|
| 진단총평에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 진단총평에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 진단총평에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항/점검항목 · 총평에 ①요약문②기술적 사항③관리적 사항의 포함 및 질적 수준을 보고서를 통해 확인 ※관리적 사항 : 경영방침·법규 및 규정·추진계획·교육·안전작업허가서·산안위·명예감독관· 도급계약·재해현황·안전조직·협력사 현황 ※기술적 사항 : 안전분야(일반·기계·전기·화공·방폭) 보건분야(관리대상 유해물질·환기) 건설분야(추락·낙하·미끄럼·건설장비·가설기자재) | |
| | 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

④ 안전보건관리 조직

| 평가기준 | | 평가결과 |
|-----------------------|--|------------------------------|
| 안전보건관리 조직에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 안전보건관리 조직에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 안전보건관리 조직에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 안전보건관리 조직(계층)의 역할 및 활동이 서술되어 있어야 하고, 산업안전보건법 관련근거와 문제점이 있는 경우 개선 및 건의사항 포함 여부 > 점검항목 · 조직도, 업무분장, 직무교육 실시, 조직체계 적정성, 인력배치 적정성 | |
| | 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

5] 안전보건관리규정

| 평가기준 | | 평가결과 |
|-----------------------|--|------------------------------|
| 안전보건관리 규정에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 안전보건관리 규정에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 안전보건관리 규정에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항(※ 100인 이상 사업장에 적용) · 산업안전보건법 시행규칙 별표6의3에 따른 안전보건관리규정의 세부내용(①총칙 ②안전·보건관리조직과 그 직무 ③안전·보건교육 ④작업장 안전관리 ⑤작업장 보건관리 ⑥ 사고조사 및 대책 수립 ⑦위험성평가에 관한 사항 ⑧보칙) 포함 여부 · 안전보건경영시스템(KOSHA18001)을 구축하고 운영하는지 여부 확인 > 점검항목 · 안전보건관리규정 작성, 운영결과, 시정조치, 결과보고, 안전보건경영시스템 운영 | |
| | 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

6] 협력사 안전보건활동 지원

| 평가기준 | | 평가결과 |
|---------------------------|--|------------------------------|
| 협력사 안전보건활동 지원에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 협력사 안전보건활동 지원에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 협력사 안전보건활동 지원에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 산안법 제29조(도급사업시의 안전보건 조치)관련 규정기술과 안전보건점검 실시, 순회점검 등에 대한 사항 · 협력사의 안전보건 수준을 평가하고 KPI(주요 성과지표)에 반영하는지 여부 · 협력사 안전보건경영시스템 구축 비율을 확인 > 점검항목 · 작업환경측정, 합동안전보건점검, 노사협의체, 위생시설 설치, 안전보건정보제공, 교육지원, 협의체 구성, 지원활동 KPI반영, 안전보건경영시스템 구축 지원 | |
| | 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

7] 작업장 및 통로, 개인보호구, 관리감독자의 직무, 사용의 제한

| 평가기준 | | 평가결과 |
|--|--|------------------------------|
| 작업장 및 통로, 개인보호구, 관리감독자의 직무, 사용의 제한에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 작업장 및 통로, 개인보호구, 관리감독자의 직무, 사용의 제한에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 작업장 및 통로, 개인보호구, 관리감독자의 직무, 사용의 제한에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · (작업장)전도의 방지, 작업장의 청결, 분진의 흘날림 방지, 오염된 바닥의 세척 등 · (통로)통로 조명, 통로 설치, 가설통로, 사다리식 통로, 갱내통로, 계단, 천장 등 · (보호구)보호구의 제한적 사용, 보호구 지급·관리, 전용보호구 · (관리감독자의 직무, 사용의 제한)유해위험방지 업무, 사용의 제한, 악천후 및 강풍시 작업중지 등 > 점검항목 : 산업안전보건기준에 관한 규칙 제3조 내지 제41조 참조 | |
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 | |

8] 추락 또는 붕괴에 의한 위험방지

| 평가기준 | | 평가결과 |
|-------------------------------|---|------------------------------|
| 추락 또는 붕괴에 의한 위험방지에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 추락 또는 붕괴에 의한 위험방지에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 추락 또는 붕괴에 의한 위험방지에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 (추락) · 추락방지 : 작업발판, 안전방망, 안전대 · 개구부 방호 : 안전난간, 울타리, 수직형 추락방망, 덮개, 개구부 표시, 안전대 · 안전대 부착설비, 발판, 건설작업용 리프트, 구명정·구명장구 비치, 울타리, 조명 (붕괴) · 붕괴·낙하에 의한 위험방지 · 건축물 또는 이와 유사한 시설물 등의 안전유지 및 안전성평가 · 계측장치의 설치 등 > 점검항목 · 산업안전보건기준에 관한규칙 제42 내지 제71조 참조 · 측정·계측·시험 사진을 첨부한 경우도 인정 | |
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 | |

9 기계·기구 및 그 밖의 설비에 의한 위험예방

| 평가기준 | | 평가결과 |
|--------------------------------------|---|------------------------------|
| 기계·기구 및 그 밖의 설비에 의한 위험예방에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 기계·기구 및 그 밖의 설비에 의한 위험예방에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 기계·기구 및 그 밖의 설비에 의한 위험예방에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · (기계 등의 일반기준) 탑승제한, 원동기·회전축, 동력차단장치, 운전시작전 조치, 날아오는 가공물, 고장난 기계의 정비, 정비시 운전정지, 방호장치 해체금지, 작업모 착용, 장갑 사용 금지, 작업도구의 목적외 사용금지, 볼트너트의 풀림방지, 제한속도 지정, 운전위치 이탈시 조치 > 점검항목 · 산업안전보건기준에 관한 규칙 제86조 내지 제99조 참조 · 측정·계측·시험 사진을 첨부한 경우도 인정 | |
| | 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

10 양중기 작업안전

| 평가기준 | | 평가결과 |
|----------------------|--|------------------------------|
| 양중기 작업안전에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 양중기 작업안전에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 양중기 작업안전에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · (양중기) 양중기, 정격하중 표시, 방호장치 조정, 과부하 제한 · (크레인, 이동식크레인) 안전벨트의 조정, 해지장치 사용, 경사각 제한, 수리 작업, 폭풍에 의한 이탈방지, 조립작업시 조치사항, 타워크레인지지, 폭풍으로 인한 이상 유무점검 등 · (리프트, 곤돌라, 승강기) 권과방지, 무인작동 제한, 피트 청소, 붕괴 방지, 운반구 정지위치, 조립작업 등 · 양중기 와이어로프 > 점검항목 · 측정·계측·시험 사진을 첨부한 경우도 인정 · 산업안전보건기준에 관한 규칙 제132조 내지 제170조 참조 | |
| | 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

11 차량계 하역운반기계 및 차량계 건설기계

| 평가기준 | 평가결과 |
|-----------------------------------|------------------------------|
| 차량계 하역운반기계 및 차량계 건설기계에 대해 작성이 우수함 | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 차량계 하역운반기계 및 차량계 건설기계에 대해 작성이 보통임 | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 차량계 하역운반기계 및 차량계 건설기계에 대해 작성이 미흡함 | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | <input type="checkbox"/> N/A |

| | |
|----------------|---|
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 (차량계 하역운반기계) · 총척(전도방지, 접촉방지, 화물적재시 조치, 이송, 주용도의 사용제한 등) · 지게차(전조등·후미등, 헤드가드, 백레스트, 팔레트, 좌석안전띠), 구내운반차, 고소작업대, 화물자동차 (컨베이어) (차량계 건설기계) · 차량계건설기계(전조등 설치, 헤드가드, 전도방지, 접촉방지, 이송, 탑승금지 등) · 향타기·향발기(조립시 점검, 강도, 도괴방지, 이동, 가스배관 손상방지 등) > 점검항목 · 측정·계측·시험 사진을 첨부한 경우도 인정 · 산업안전보건기준에 관한 규칙 제171조 내지 제221조 참조 |
|----------------|---|

| | |
|----------|-----------------------|
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |
|----------|-----------------------|

12 폭발·화재 및 위험물 누출에 의한 위험방지

| 평가기준 | 평가결과 |
|-------------------------------------|------------------------------|
| 폭발·화재 및 위험물 누출에 의한 위험방지에 대해 작성이 우수함 | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 폭발·화재 및 위험물 누출에 의한 위험방지에 대해 작성이 보통임 | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 폭발·화재 및 위험물 누출에 의한 위험방지에 대해 작성이 미흡함 | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | <input type="checkbox"/> N/A |

| | |
|----------------|---|
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 위험물 취급 등 · 화기 관리 · 아세틸렌 용접장치·가스집합용접장치 · 폭발·화재 및 위험물 누출 > 점검항목 · 측정·계측·시험 사진을 첨부한 경우도 인정 · 산업안전보건기준에 관한 규칙 제225조 내지 제246조, 제285조 내지 제300조 참조 |
|----------------|---|

| | |
|----------|-----------------------|
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |
|----------|-----------------------|

13 전기·열 등 에너지로 인한 위험방지

| 평가기준 | 평가결과 |
|---------------------------------|------------------------------|
| 전기·열 등 에너지로 인한 위험방지에 대해 작성이 우수함 | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 전기·열 등 에너지로 인한 위험방지에 대해 작성이 보통임 | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 전기·열 등 에너지로 인한 위험방지에 대해 작성이 미흡함 | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | <input type="checkbox"/> N/A |

| | |
|-------------------------|--|
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · (전기 기계·기구)충전부 방호, 접지, 적정설치, 누전차단기, 과전류차단기, 교류아크용접기 등 · (배선·이동전선)절연피복, 습윤장소, 통로바닥의 사용금지, 꽃음접속기, 이동·휴대장비사용 등 · (전기작업) 전기작업자 제한, 정전전로, 정전전로 인근 작업, 충전전로, 절연보호구 등 · 정전기·전자파 > 점검항목 · 측정·계측·시험 사진을 첨부한 경우도 인정 · 산업안전보건기준에 관한 규칙 제301조 내지 제327조 참조 |
|-------------------------|--|

| | |
|------------------|-----------------------|
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |
|------------------|-----------------------|

14 거푸집동바리, 굴착, 흙막이지보공 작업 등에 의한 위험방지

| 평가기준 | 평가결과 |
|---|------------------------------|
| 거푸집동바리, 굴착, 흙막이지보공 작업의 위험방지에 대해 평가가 우수함 | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 거푸집동바리, 굴착, 흙막이지보공 작업의 위험방지에 대해 평가가 보통임 | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 거푸집동바리, 굴착, 흙막이지보공 작업의 위험방지에 대해 평가가 미흡함 | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | <input type="checkbox"/> N/A |

| | |
|-------------------------|---|
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 거푸집동바리 재료, 강재의 사용기준, 거푸집동바리의 구조 · 거푸집동바리 조립도, 안전조치, 계단형상, 콘크리트 타설, 콘크리트 펌프사용, 조립작업, 작업발판 일체형 거푸집 · 노천굴착작업시 지반 굴착, 토석붕괴, 지반붕괴, 매설물파손의 위험방지, 굴착기계 사용금지, 운행경로 주지, 운반기계 유도, 흙막이 지보공 재료, 조립도, 붕괴 위험 방지 > 점검항목 · 측정·계측·시험 사진을 첨부한 경우도 인정 · 산업안전보건기준에 관한 규칙 제328조 내지 제347조 참조 |
|-------------------------|---|

| | |
|------------------|-----------------------|
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |
|------------------|-----------------------|

15 발파, 터널, 교량, 채석, 잠함 작업 등에 의한 위험방지

| 평가기준 | 평가결과 |
|---|------------------------------|
| 발파, 터널, 교량, 채석, 잠함 작업 등의 위험방지에 대해 평가가 우수함 | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 발파, 터널, 교량, 채석, 잠함 작업 등의 위험방지에 대해 평가가 보통임 | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 발파, 터널, 교량, 채석, 잠함 작업 등의 위험방지에 대해 평가가 미흡함 | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | <input type="checkbox"/> N/A |

| | |
|-------------------------|--|
| 평가 착안 사항 | <ul style="list-style-type: none"> > 착안사항 <ul style="list-style-type: none"> · 발파작업시 작업기준, 작업중지, 피난 등 위험방지 조치 · 터널작업시 인화성가스농도 측정, 낙반 위험방지, 출입구 붕괴, 시계유지, 굴착기계 사용금지, 가스 제거, 용접작업시 조치, 점화물 휴대금지, 방화담당자 지정, 소화설비, 작업중지, 터널 지보공, 터널 거푸집 동바리 등 위험방지 조치 · 교량작업시 작업시 준수사항 등 위험방지 조치 · 채석작업시 지반붕괴, 붕괴, 낙반 위험방지, 인접채석장 연락, 운행경로 주지, 굴착기계 유도 등 위험방지 조치 · 잠함내 작업시 급격한 침하, 잠함내 작업, 작업금지 등 위험방지 조치 > 점검항목 <ul style="list-style-type: none"> · 측정·계측·시험 사진을 첨부한 경우도 인정 · 산업안전보건기준에 관한 규칙 제348조 내지 제378조 참조 |
|-------------------------|--|

| | |
|------------------|-----------------------|
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |
|------------------|-----------------------|

16 가설도로, 철골, 해체 작업 등에 의한 위험방지

| 평가기준 | 평가결과 |
|-------------------------------------|------------------------------|
| 가설도로, 철골, 해체 작업 등의 위험방지에 대해 평가가 우수함 | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 가설도로, 철골, 해체 작업 등의 위험방지에 대해 평가가 보통임 | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 가설도로, 철골, 해체 작업 등의 위험방지에 대해 평가가 미흡함 | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | <input type="checkbox"/> N/A |

| | |
|-------------------------|---|
| 평가 착안 사항 | <ul style="list-style-type: none"> > 착안사항 <ul style="list-style-type: none"> · 가설도로는 장비와 차량의 안전운행을 위해 견고하게 설치, 방책 설치, 배수시설 설치, 속도제한 표지 부착 · 철골조립시 위험방지(접합부 볼트 체결), 승강로의 설치(답단 간격, 작업발판), 가설통로의 설치, 풍속, 강우량, 강설량에 따른 작업의 제한 · 해체작업시의 작업중지, 중량물 취급, 경사면에서의 중량물 취급, 꼬임이 끊어진 섬유로프의 사용금지, 사용 전 점검, 화물 중간에서 화물 빼내기 금지, 하역작업장의 조치기준, 하적단의 간격, 하적단의 붕괴, 화물의 적재, 항만하역작업, 벌목작업, 궤도 관련 작업 등에 의한 위험 방지 · 해체작업시 날씨가 몹시 나쁜 경우 해체작업 중지 > 점검항목 <ul style="list-style-type: none"> · 측정·계측·시험 사진을 첨부한 경우도 인정 · 산업안전보건기준에 관한 규칙 제379조 내지 제384조 참조 |
|-------------------------|---|

| | |
|------------------|-----------------------|
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |
|------------------|-----------------------|

17 중량물 취급, 하역, 궤도 작업 등에 의한 위험방지

| 평가기준 | | 평가결과 |
|---------------------------------------|--|------------------------------|
| 중량물 취급, 하역, 궤도 작업 등의 위험방지에 대해 평가가 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 중량물 취급, 하역, 궤도 작업 등의 위험방지에 대해 평가가 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 중량물 취급, 하역, 궤도 작업 등의 위험방지에 대해 평가가 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 하역작업시의 작업중지, 중량물 취급, 경사면에서의 중량물 취급, 꼬임이 끊어진 섬유로프의 사용금지, 사용 전 점검, 화물 중간에서 화물 빼내기 금지, 하역작업장의 조치기준, 하적단의 간격, 하적단의 붕괴, 화물의 적재, 항만하역작업, 벌목작업, 궤도 관련 작업 등에 의한 위험 방지 · 항만하역작업시 통행설비의 설치, 급성중독물질 노출, 무포장 화물의 취급, 선박승강설비 설치, 통선에 의한 근로자 수송 등 · 궤도작업시 열차운행감시인 배치, 열차통행 중 작업제한, 열차 점검·수리 등 · 궤도보수·점검시 안전난간 및 방책 설치, 자재의 붕괴·낙하 방지, 접촉방지 등 > 점검항목 · 측정·계측·시험 사진을 첨부한 경우도 인정 · 산업안전보건기준에 관한 규칙 제385조 내지 제416조 참조 | |
| | 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

18 밀폐공간 내 작업시의 조치 등

| 평가기준 | | 평가결과 |
|------------------------------|--|------------------------------|
| 밀폐공간 내 작업시의 조치 등에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 밀폐공간 내 작업시의 조치 등에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 밀폐공간 내 작업시의 조치 등에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 밀폐공간 작업으로 인한 건강장애의 예방(밀폐공간 내 작업 시의 조치 등, 유해가스 발생장소 등에 대한 조치기준, 관리 등, 보호구 등) · 산소결핍 : 밀폐공간보건작업프로그램 수립·시행, 환기, 인원점검, 출입금지 등 · 유해가스 발생장소 : 유해가스의 처리, 소화설비, 용접조치, 불활성 기체 누출, 불활성기체 유입방지, 냉장실 작업, 출입구 임의잠금 방지, 가스배관공사 등 > 점검항목 · 측정·계측·시험 사진을 첨부한 경우도 인정 · 산업안전보건기준에 관한 규칙 제619조 내지 제645조 참조 > 평가기준(개별 진단보고서당) · 모든 밀폐공간 내 작업에 대한 위험요인 파악 및 개선대책이 적정한 경우 “우수”, 일부 항목이 누락되거나 내용이 현실성이 부족하고 구체적이지 못한 경우 “보통”, 전항목이 누락되었거나 내용이 부적정한 경우 “미흡” | |
| | 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

19 근골격계 부담작업시의 조치 등

| 평가기준 | | 평가결과 |
|------------------------------|---|------------------------------|
| 근골격계 부담작업시의 조치 등에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 근골격계 부담작업시의 조치 등에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 근골격계 부담작업시의 조치 등에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 유해요인 조사 및 개선 등(유해요인 조사, 유해요인 조사 방법 등, 작업환경 개선, 통지 및 사후조치, 유해성 등의 주지, 근골격계질환 예방관리 프로그램 시행) · 중량물을 들어올리는 작업에 관한 특별 조치(중량물의 제한, 작업조건, 중량의 표시 등, 작업자세 등) > 점검항목 · 측정·계측·시험 사진을 첨부한 경우도 인정 · 산업안전보건기준에 관한 규칙 제656조 내지 제666조 참조 | |
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 | |

20 경고표시 부착의 적정성

| 평가기준 | | 평가결과 |
|--------------------------|---|------------------------------|
| 경고표시 부착의 적정성에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 경고표시 부착의 적정성에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 경고표시 부착의 적정성에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 시행규칙 별표 1의2 안전보건표지의 종류와 형태에 적정 여부 · 시행규칙 별표 2 안전보건표지의 종류별 용도, 사용장소, 형태 및 색채의 적정 여부 · 산업안전보건기준에 관한 규칙 각 조항에서 요구하는 경고표지의 부착 여부 > 점검항목 · 물질안전보건자료, 위험성평가결과 | |
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 | |

㉑ 건설업 산업안전보건관리비 계상 및 사용의 적정성 확인

| 평가기준 | | 평가결과 |
|---|---|------------------------------|
| 건설업 산업안전보건관리비 계상 및 사용의 적정성 확인에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 건설업 산업안전보건관리비 계상 및 사용의 적정성 확인에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 건설업 산업안전보건관리비 계상 및 사용의 적정성 확인에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 건설공사 종류에 따라 계상기준에 따라 안전관리비를 계상하였는지 확인하고, 공사진척에 따른 안전관리비 사용기준 여부 확인, 항목별 사용기준에 맞게 사용했는지 검토 · 항목별 사용내역 첨부 서류 확인하여 사용불가내역이 있는지 검토 > 점검항목 · 관리비 사용계획, 실적, 결과보고, 시정조치, 개선대책, 관리비 책정 | |
| | 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

㉒ 안전작업허가시스템의 운영

| 평가기준 | | 평가결과 |
|---------------------------|---|------------------------------|
| 안전작업허가시스템의 운영에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 안전작업허가시스템의 운영에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 안전작업허가시스템의 운영에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 동시 작업시의 작업관리 체계·허가·연장·이행·변경 관리의 적정성 · 안전작업허가서 허가권자 자격·승인·보관·관리 ※소규모 사업장의 허가시스템이 없을 경우 작업안전수칙(포스터)로 갈음함 > 점검대상 · 밀폐공간 안전작업허가서, 화기취급 안전작업허가서, 고전압취급작업허가서, 일반 안전작업허가서의 허가·비치·변경관리, 일일발행, 교대작업 인계사항, 보호구 착용, 가스농도측정, 환기설비 설치, 비상시 구출 방법 · 작업안전수칙 | |
| | 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

23 비상대응시스템 및 매뉴얼

| 평가기준 | | 평가결과 |
|---------------------------|--|------------------------------|
| 비상대응시스템 및 매뉴얼에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 비상대응시스템 및 매뉴얼에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 비상대응시스템 및 매뉴얼에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 당해 사업장의 비상대응매뉴얼 및 사고처리 절차서에 대한 기술여부 · 위험성평가와 연계, 정기적으로 정량적인 평가 시, 주기적으로 교육 실시, 유형별 시나리오 작성 · 매뉴얼을 구비하고 연간 훈련계획을 수립·시행·평가하여 개선 여부 확인 > 점검항목 · 비상대응시나리오, 비상조직도(연락망), 훈련계획 수립, 실시, 결과보고, 성과평가, 시정조치 | |
| | 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

24 물질안전보건자료 관리

| 평가기준 | | 평가결과 |
|-------------------------|---|------------------------------|
| 물질안전보건자료 관리에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 물질안전보건자료 관리에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 물질안전보건자료 관리에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 취급 유해화학물질의 MSDS 목록화, 경고표지 부착, 자료 비치, 관련자 교육, 작업환경측정 및 특수건강진단 대상물질 여부, 현황 및 개선방안 제시 여부 > 점검항목 · MSDS 목록화· 경고표지 부착· 자료 비치· 교육실시 여부, 현황 및 개선방안누락여부 | |
| | 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

㉔ 사업장 특성에 적합한 진단 수행

| 평가기준 | | 평가결과 |
|-----------------------|--|------------------------------|
| 보고서에 고유공정에 대한 내용이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 보고서에 고유공정에 대한 내용이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 보고서에 고유공정에 대한 내용이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 위험성평가를 통해 파악된 공정을 참조하여 작업(공정) 특성에 적합한 진단 수행 여부 | |
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 | |

㉕ 현장조사 진단 지적건수

| 평가기준 | | 평가결과 |
|------------------------------|--|------------------------------|
| 현장 진단요원 1인당 평균 지적건수 1일 5건 이상 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 현장 진단요원 1인당 평균 지적건수 1일 3건 이상 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 현장 진단요원 1인당 평균 지적건수 1일 3건 미만 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 각 분야별 현장진단요원 진단 충실도 반영 · 지적건수는 법 위반 및 권고를 포함 > 평가방법(개별 진단보고서당) · 평균지적건수 = 전체 지적건수/(진단일수×진단요원 수) | |
| 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 | |

27 안전인증대상 기계기구

| 평가기준 | | 평가결과 |
|-------------------------|--|------------------------------|
| 안전인증대상 기계기구에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 안전인증대상 기계기구에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 안전인증대상 기계기구에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 신안법 시행령 제28조(안전인증대상 기계·기구)에 대한 종류 및 개선대책에 대한 사항 · 신안법 시행령 제28조의5(자율안전확인대상 기계·기구등)에 대한 종류 및 개선대책에 대한 사항 · 신안법 시행령 제28조의6(안전검사 대상 유해·위험기계 등)에 대한 종류 및 개선대책에 대한 사항 · 안전 인증·검사를 실시하고 방호장치가 모두 정상 작동하는지 여부 > 점검항목 · 주요 인증·자율안전확인신고·안전검사 기계기구 및 방호조치 목록 | |
| | 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

28 위험성평가의 실효성

| 평가기준 | | 평가결과 |
|------------------------|--|------------------------------|
| 위험성평가의 실효성에 대해 작성이 우수함 | | <input type="checkbox"/> 우수 |
| 위험성평가의 실효성에 대해 작성이 보통임 | | <input type="checkbox"/> 보통 |
| 위험성평가의 실효성에 대해 작성이 미흡함 | | <input type="checkbox"/> 미흡 |
| 관련 없음 | | <input type="checkbox"/> N/A |
| 평가 착안 사항 | > 착안사항 · 위험성평가 주기, 위험성평가의 위험등급, 위험성평가 실시 주체, 위험성평가서 양식 등의 내용에 대한 기술과 개선(건의)사항에 대한 질적 수준 · 위험성평가 대상의 누락, 개선대책의 적정성, 이행확인, 개선후 위험도 감소 · 위험성평가를 정기·수시 실시하고 위험도에 따라 개선순위 선정 및 개선 실시 등 확인 > 점검항목 · 평가지침 보유, 평가계획 수립, 주기적 평가실시, 결과보고, 시정조치, 평가자 교육, 평가내용의 적정성 | |
| | 평가 의견 | ※ 미흡시, 진단보고서명 및 사유 기재 |

